

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на
(ки) Гречко В.М.

про явку «09» червня 2023
року о «10.00» год. в каб.
№ 502 до СУ ГУНП в
Харківській області для
забезпечення участі у
врученні письмового
повідомлення про підозру
та допиту в якості
підозрюваного у
кримінальному
провадженні
№ 12022221250000079

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

«__» ____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гречко Віталій Миколайович, що проживає за адресою:
Харківська область, Чугуївський район, с-ще Лиман,
вул. Харківська, 57, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135
Вам необхідно з'явитися до СУ ГУНП в Харківській
області, за адресою: м. Харків, вул. Весніна, 14, 2-й під'їзд,
каб. 502, «09» червня 2023 року о «10.00» годині, для участі
у врученні письмового повідомлення про підозру та
допиту в якості підозрюваного
у кримінальному провадженні № 12022221250000079 від
09.04.2022
в якості - підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий СУ ГУНП
в Харківській області
майор поліції

М.П.

Ю.І. Каратай

20__ року

**КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на
(ки) Гречко В.М.

про явку «12» червня 2023
року о «10.00» год. в каб.
№ 502 до СУ ГУНП в
Харківській області для
забезпечення участі у
врученні письмового
повідомлення про підозру
та допиту в якості
підозрюваного у
кримінальному
провадженні
№ 12022221250000079

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

«__»__ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гречко Віталій Миколайович, що проживає за адресою:
Харківська область, Чугуївський район, с-ще Лиман,
вул. Харківська, 57, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135
Вам необхідно з'явитися до СУ ГУНП в Харківській
області, за адресою: м. Харків, вул. Весніна, 14, 2-й під'їзд,
каб. 502, «12» червня 2023 року о «10.00» годині, для участі
у врученні письмового повідомлення про підозру та
допиту в якості підозрюваного
у кримінальному провадженні № 12022221250000079 від
09.04.2022

в якості - підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий СУ ГУНП
в Харківській області**

майор поліції

М.П.

Ю.І. Каратай

2023 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на
(ки) Гречко В.М.

про явку «15» червня 2023
року о «10.00» год. в каб.
№ 502 до СУ ГУНП в
Харківській області для
забезпечення участі у
врученні письмового
повідомлення про підозру
та допиту в якості
підозрюваного у
кримінальному
провадженні
№ 12022221250000079

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

«___» _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гречко Віталій Миколайович, що проживає за адресою:
Харківська область, Чугуївський район, с-ще Лиман,
вул. Харківська, 57, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135
Вам необхідно з'явитися до СУ ГУНП в Харківській
області, за адресою: м. Харків, вул. Весніна, 14, 2-й під'їзд,
каб. 502, «15» червня 2023 року о «10.00» годині, для участі
у врученні письмового повідомлення про підозру та
допиту в якості підозрюваного
у кримінальному провадженні № 12022221250000079 від
09.04.2022

в якості - підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий СУ ГУНП
в Харківській області
майор поліції

М.П.

Ю.І. Каратай

«01»

06

2013 року




НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ

вул. Весніна, 14, 2 під'їзд м. Харків, 61023, факс (057) 705-90-77

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру

м. Харків

 червня 2023 року

Старший слідчий СУ ГУНП в Харківській області майор поліції Каратай Юлія Іванівна, розглянувши матеріали кримінального провадження № 12022221250000079 від 09.04.2022 та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого п. 6 п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України, відповідно до ст. ст. 42, 276, 277-279 КПК України,-

ПОВІДОМИВ:

Гречку Віталію Миколайовичу, 24.11.1976 року народження, уродженцю м. Вовчанськ, Вовчанського району, Харківської області, українцю, громадянину України, раніше судимому 21.02.2005 Вовчанським районним судом Харківської області за ч. 3 ст. 185 КК України до 3 років позбавлення волі з іспитовим строком 1 рік, 19.12.2005 Вовчанським районним судом Харківської області за ч. 4 ст. 296 КК України до штрафу у розмірі 1000 грн.. 16.07.2012 Фрунзенським районним судом м. Харкова за ч. 2 ст. 201, ч. 2 ст. 305, ч. 2 ст. 307 КК України до позбавлення волі на строк 4 роки 3 місяці (19.02.2013 звільнився з місць позбавлення волі умовно-достроково, невідбутий строк 11 місяців 24 дня), 09.07.2015 Вовчанським районним судом Харківської області за ч. 1 ст. 133 КК України до штрафу у розмірі 1870 грн, зареєстрованому та такому, який фактично проживає за адресою: Харківська область, Чугуївський район, с-ще Лиман, вул. Харківська, 57,

про те, що він обгрунтовано підозрюється в умисному протиправному заподіянні смерті іншій людині – умисному вбивстві, вчиненому з корисливих мотивів, за попередньою змовою групою осіб, тобто вчиненні

кримінального правопорушення - злочину, передбаченому п. 6, п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Гречко В.М., будучи раніше неодноразово судимим, діючи за попередньою змовою в групі з Чигриновим Д.С., вчинив особливо тяжкий злочин за наступних обставин.

Так, Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022, у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки та оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану», запроваджено воєнний стан на всій території України, у тому числі на території Харківської області, який діє на цей час.

В період часу з 24.02.2022 до 11.09.2023 м. Вовчанськ та Вовчанська ОТГ Чугуївського району Харківської області знаходились під тимчасовою окупацією військами російської федерації. Використовуючи переваги відсутності контролю з боку влади України та присутності окупаційних військ рф, відчуваючи безкарність та відсутність відповідальності за заплановану злочинну діяльність, на початку березня 2022 року, точна дата та час в ході досудового розслідування не встановлена, Чигринов Д.С. примусово вилучив у Потапенка В.І. автоматичну вогнепальну зброю та бойові припаси до неї, які напередодні останній разом із Гречко В.М., перебуваючи біля колони розбитої військової техніки рф, розташованої між населеними пунктами Кутузовка та Шестакове Чугуївського району Харківської області, виявив серед уламків знищеної військової техніки, після чого забрав їх та у подальшому зберігав за місцем свого проживання в с. Лиман, вул. Харківська, 57, Чугуївського району, Харківської області.

Використовуючи військовий стан, примусово вилучені вогнепальну зброю та бойові припаси до неї, Чигринов Д.С. мав намір використовувати в ході здійснення злочинів на території Вовчанської ОТГ Чугуївського району Харківської області.

Зокрема, на початку квітня 2022 року, точну дату та час в ході досудового розслідування не встановлено, у Гречко В.М. разом з Чигриновим Д.С. за попередньою домовленістю між собою та метою у подальшому після смерті потерпілого, самовільно присвоїти його владні повноваження і за рахунок цього самоствердитись серед місцевого населення м. Вовчанська, виник умисел на умисне протиправне заподіяння смерті директору ДП «Вовчанське лісове господарство» Пієву С.М.

Так, 08.04.2022 у період часу з 15.00 по 16.20 годину, більш точний час в ході досудового розслідування не встановлено, Гречко В.М., діючи за попередньою змовою з Чигриновим Д.С., реалізуючи спільний злочинний умисел, направлений на умисне протиправне заподіяння смерті директору ДП «Вовчанське лісове господарство» Пієву С.М., з метою у подальшому після смерті потерпілого самовільно присвоїти його владні повноваження та за рахунок цього самоствердитись серед місцевого населення м. Вовчанська,

тобто корисливим мотивом, достовірно знаючи розпорядок дня та маршрут руху потерпілого з роботи додому, взявши з собою заздалегідь заготовлений невстановлений в ході досудового розслідування бойовий автомат АК-74 калібру 5,45 мм. та боеприпаси до нього, розуміючи, що вогнепальна зброя призначена для ураження живої цілі, будучи готовим до її застосування, прибули у визначене заздалегідь місце по маршруту руху Пієва С.М. за координатами місцевості 50.2536401, 36.8588596, влаштувавши засідку в кущах поблизу автодороги за межами населеного пункту неподалік с. Приліпки Вовчанської ОТГ Чугуївського району Харківської області, для здійснення нападу на автомобіль «Kia Magentis» держаний номер АХ 6444 ВН, під керуванням потерпілого Пієва С.М.

Через деякий час, Гречко В.М. та Чигринов Д.С., дочекавшись автомобіля «Kia Magentis» держаний номер АХ 6444 ВН, під керуванням потерпілого Пієва С.М., який рухався по автодорозі за межами населеного пункту неподалік с. Приліпки Вовчанської ОТГ Чугуївського району Харківської області в напрямку м. Вовчанськ, достовірно знаючи, що в автомобілі за кермом перебуває саме потерпілий Пієв С.М., пересвідчившись, що за їх діями ніхто не спостерігає, в умовах воєнного стану, знаходячись на території, яка раніше тимчасово контролювалася військами російської федерації, імітуючи вчинення злочину окупаційними військами російської федерації, зупинили вказаний автомобіль. При цьому, Гречко В.М. взяв у руки заздалегідь заготовлений невстановлений в ході досудового розслідування бойовий автомат АК-74 калібру 5,45 мм та боеприпаси до нього, тримаючи його при собі, направив його в бік автомобіля «Kia Magentis» держаний номер АХ 6444 ВН та, діючи умисно, за попередньою змовою між собою, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи реальну можливість настання суспільно-небезпечних наслідків у вигляді смерті людини та свідомо допускаючи та бажаючи їх настання, внаслідок здійснення пострілів з бойового автомата АК-74 калібру 5,45 мм в автомобіль, в якому знаходиться людина, здійснив не менше п'ятнадцяти пострілів чергою з короткочасним інтервалом, та потрапив у водійські двері та лобове скло вищевказаного автомобіля, пошкодивши їх наскрізь в напрямку площини сидіння водія, внаслідок чого влучив у потерпілого Пієва С.М. У результаті протиправних дій останніх, Пієв С.М. отримав тілесні ушкодження, від яких помер на місці.

Вважаючи, що ними виконані усі можливі дії для реалізації свого спільного злочинного умислу Гречко В.М. та Чигринов Д.С. з місця вчинення злочину зникли, довівши його до кінця.

Внаслідок протиправних дій Гречко В.М. та Чигринова Д.С., потерпілий Пієв С.М. отримав згідно з висновками судово-медичних експертиз № 12-17/43-ВЛ/22 від 07.03.2023 та № 10-12/2699-С/22 від 14.03.2023 множинні вогнепальні кульові поранення тіла:

- голови – 2 наскрізних поранення волосистої частини голови, з вхідними ранами у лівій тім'яній та потиличній ділянці та вихідними – на лобі у середній та нижніх частинах, з ушкодженням по ходу ранових каналів кісток

черепу та головного мозку; ранові канали мають напрямок ззаду на перед зліва на право, одне дотичне поранення в лівій скроневій ділянці;

- шиї – одне дотичне поранення лівої бічної поверхні шиї на межі верхньої та середньої третини;

- грудної клітини – 6 наскрізних та сліпих поранень, з вхідними ранами – дефектами на лівій половині грудної клітини в підключичній області, в проекції 5-го ребра по передньопаквовій лінії, в проекції 4-го міжребер'я по паквовій лінії, в проекції 5-го міжребер'я по задньопаквовій лінії, в проекції 6-го міжребер'я по паквовій лінії та вихідними ранами на правій половині грудної клітини в підключичній ділянці, в проекції мечоподібного відростка, з ушкодженням по ходу ранових каналів 5-го лівого ребра, легенів, 2-го грудного хребця з ушкодженням спинного мозку, м'яких тканин середостіння, плеври в ділянці 3-го міжребер'я правої половини грудної клітини, де у м'яких тканинах вилучені 2 кулі калібром 5,45 мм та в ділянці лівої легені також вилучено 2 кулі калібром 5,45 мм; ранові канали мають напрямок зліва на право ззаду на перед знизу догори; підшкірна дотична рана відповідно 3-му грудному хребцю; садна на спині;

- черевної порожнини – 3 наскрізних поранення лівої поперекової ділянки з вхідними ранами та вихідними ранами на правій сідниці та в області правої здухвинної кістки, з ушкодженням по ходу ранових каналів селезінки, лівої нирки, печінки, товстого та тонкого кишківнику, кісток тазу (права здухвинна кістка), 11-го лівого ребра, бічної поверхні 2-го поперекового хребця, ранові канали мають напрямок зліва на право ззаду на перед зверху до низу;

- правої верхньої кінцівки – 1 наскрізна рана передпліччя, без ушкоджень кісток; рановий канал має напрямок зліва на право; одне дотичне поранення в області правого ліктьового суглобу по згинальній поверхні.

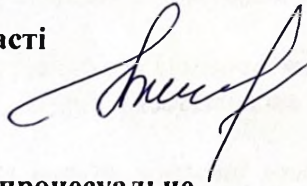
Усі вогнепальні поранення зажиттєвого походження, спричинені пострілами з вогнепальної зброї (пристрою), спорядженої вогнепальними снарядами (кулями) калібром 5,45 мм.

Таким чином, між встановленими травмами життєво - важливих органів (головний мозок, легені, печінка) та наступом смерті є причинний зв'язок; по ступеню тяжкості проникаючі вогнепальні поранення черепної порожнини, грудної клітини та черевної порожнини з ушкодженням внутрішніх органів, що супроводжувалися як зовнішньою, так і внутрішньою кровотечами, відносяться до категорії ТЯЖКИХ тілесних ушкоджень, як небезпечних для життя у момент заподіяння (згідно пп. 2.1.1. а), 2.1.2., 2.2.3. а), б), в), и), й), к), о) «Правил встановлення ступеню тяжкості тілесних ушкоджень»). Враховуючи виявлені руйнування життєво - важливих органів за ходом ранових каналів, а саме головного мозку, легенів, печінки, після їх спричинення смерть Пієва С.М. настала майже миттєво.

Таким чином, Гречко В.М. обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого п.6, п.12 ч. 2 ст. 115 КК України – тобто умисному протиправному заподіянні смерті

іншій людині, вчиненому з корисливим мотивів, за попередньою змовою групою осіб.

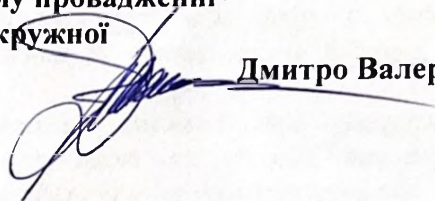
Старший слідчий СУ
ГУНП в Харківській області
майор поліції



Юлія Іванівна КАРАТАЙ

«ПОГОДЖЕНО»

прокурор, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні –
прокурор Немишлянської окружної
прокуратури м. Харкова



Дмитро Валерійович КРАЧЕК

«02» серпня 2023 року

У зв'язку із повідомленням про підозру Гречку В.М. роз'яснено, що він має право:

1. знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
2. бути чітко і своєчасно повідомленою про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
3. на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
4. не говорити нічого з приводу підозри проти неї або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
5. давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
6. вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
7. у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
8. збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
9. брати участь у проведенні процесуальних дій;
10. під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
11. застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12. заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
13. заявляти відводи;
14. ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;
15. одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
16. оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;
17. вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;
18. користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Права підозрюваного роз'яснив:

Старший слідчий СУ

ГУНП в Харківській області

майор поліції

Юлія КАРАТАЙ

«___» _____ 2023 року

Про підозру мені повідомлено, копія письмового повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний

_____ год. _____ хв. «___» _____ 2023 року

Письмове повідомлення про підозру вручив:

Старший слідчий СУ

ГУНП в Харківській області

майор поліції

Юлія КАРАТАЙ