



Справа № 953/4558/23
н/п 1-кє/953/4348/23

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

м.Харків

"22" червня 2023 р.

Слідчий суддя Київського районного суду м. Харкова - Демченко С. В.,

за участю прокурора – Коновалюка Д. С.,

слідчого - Цигічко Я. В.,

захисника – адвоката Бережного Г. В.,

секретар судового засідання – Кошова О.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Харкові клопотання слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області Цигічко Я. В. у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022221070000351 від 24.06.2022 про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно

Кержаєва Кліма Дмитровича, 03 липня 1997 року народження, уродженця м. Москва Російської Федерації, громадянина РФ, командира 1 мотострілецької роти 1 мотострілецького батальйону БТГр 15 мотострілецького полку 2 мотострілецької дивізії 1 танкової армії Західного ВО (в/ч 31134), особистий номер ВЕ-360527, зареєстрованого за адресою: Російська Федерація, м. Москва, пров. Великий Козловський, буд. 6,

підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України,

УСТАНОВИВ:

12 червня 2023 року до Київського районного суду м. Харкова надійшло клопотання слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області Цигічко Я. В., погоджене прокурором Харківської обласної прокуратури Коновалюком Д. С., про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022221070000351 від 24.06.2022 стосовно Кержаєва Кліма Дмитровича, 03 липня 1997 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України.

Клопотання обгрунтовано тим, що СУ ГУНП в Харківській області проводить досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022221070000351 від 24.06.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України.

24 лютого 2022 року Указом Президента України № 64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території України, який продовжений у встановлений законом порядку.

Так, у період часу, починаючи з 07 березня 2022 територія Ізюмського району Харківської області була окупована збройними формуваннями РФ, до складу яких входили у тому числі 1 мотострілецька рота 1 мотострілецького батальйону БТГр 15 мотострілецького полку 2 мотострілецької дивізії 1 танкової армії Західного ВО.

Орган досудового розслідування встановив, що керівництво військовослужбовцями 1 мотострілецької роти 1 мотострілецького батальйону БТГр 15 мотострілецького полку 2 мотострілецької дивізії 1 танкової армії Західного ВО, які дислокувались на території с. Велика-Комишуваха Барвінківського ОТГ Ізюмського району Харківської області, здійснював громадянин РФ Кержаєв Клім Дмитрович, 03 липня 1997 року народження, військовослужбовець ЗС РФ, особистий номер ВЕ-360527.

Київський районний суд

м.Харкова

Демченко 22.06.2023 10:37:21

*2035*37014260*1*1*

23 червня 2022 року о 12 годині 00 хвилин Кержаєв К. Д., будучи командиром 1 мотострілецької роти 1 мотострілецького батальйону БТГр 15 мотострілецького полку 2 мотострілецької дивізії 1 танкової армії Західного ВО (в/ч 31134), перебуваючи біля окупованого на той час с. Велика-Комишуваха Барвінківської ОТГ Ізюмського району Харківської області, здійснював командування підрозділом, до складу якого входила бойова машина піхоти з автоматичною гарматою калібру 30 мм, призначена для знищення живої сили, легко-броньованої техніки і повітряних цілей на малій висоті, діючи умисно за попередньою змовою з іншими військовослужбовцями ЗС РФ, застосовуючи методи ведення війни, заборонені міжнародним правом, здійснив обстріл цивільного автомобіля «Mazda» з державний номерний знак АН 8600ЕО, vin-code: JMZBK12Z571382956, чорного кольору, який рухався по проїжджій частині автошляху Р-79 на перехресті села Велика Комишуваха-Грушеваха – Барвінкове зі сторони населеного пункту Грушеваха Харківської області. У зазначеному автомобілі перебували водій – громадянин України Богомаз Андрій Володимирович, 24 травня 1987 року народження, та пасажир - цивільна дружина Богомаза А. В. – Пономарьова Валерія Сергіївна, 24 липня 1985 року народження, які у зв'язку з обстрілами залишили автомобіль на дорозі, та з метою знайти безпечне місце і сховатись від обстрілу, побігли в напрямку с. Червоне Ізюмського району Харківської області. Не знайшовши безпечного місця для укриття, Богомаз А. В. та Пономарьова В. С., перебуваючи у розгубленому стані, вирішили повернутись до покинутого ними автомобілю.

У ході подальшого досудового розслідування встановлено, що у Кержаєва К. Д. спільно з іншими військовослужбовцями ЗС РФ, які в той час перебували в середині бойової машини піхоти та здійснювали обстріл вищевказаного автомобілю, після того, як вони побачили двох осіб чоловіка та жінку у цивільному одязі, без зброї, та достовірно усвідомлюючи, що вони не є військовослужбовцями виник умисел, спрямований на вчинення вбивства цивільного населення.

Так, Кержаєв К. Д. разом з іншими військовослужбовцями ЗС РФ, які перебували в середині бойової машини піхоти, з метою реалізації свого злочинного умислу, спрямованого на застосування заборонених міжнародним правом методів та звичаїв ведення війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а саме - на протиправне заподіяння смерті двом особам, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, діючи умисно, застосували автоматичну гармату калібру 30 мм, що перебувала на озброєнні вказаної бойової машини, та здійснили постріли по двом цивільним особам - Богомаз А. В. та Пономарьовій В. С., які після пострілів впали на землю. У результаті обстрілу Богомаз А. В. отримав вогнепальні поранення, а Пономарьова В. С. залишилась не ушкодженою.

Під час подальшого досудового розслідування встановлено, що після того, як Пономарьова В. С., побачила, що її чоловік має тілесні ушкодження, які унеможливають його пересування, вона почала надавати йому невідкладну медичну допомогу. Після чого, усвідомлюючи, що вона не має змоги транспортувати свого чоловіка в безпечне місце, остання направились за пошуком порятунку та залишила місце обстрілу. В той час Богомаз А. В. залишився на проїжджій частині автошляху біля автомобіля в непритомному стані.

У ході подальшого досудового розслідування встановлено, що після того, як Пономарьова В. С. залишила місце події, три озброєні вогнепальною зброєю військовослужбовці РФ, які входили до підрозділу під командуванням Кержаєва К. Д., наблизились до проїжджої частини автошляху, де знаходився автомобіль та, усвідомлюючи протиправність своїх дій, діючи умисно, маючи на меті заподіяння смерті цивільній особі – Пономарьовій В. С., здійснили постріли з автоматичної зброї в її напрямку, тим самим продовжували реалізовувати свій злочинний умисел, однак не довели злочин до кінця, з причин, що не залежали від їх волі, оскільки Пономарьовій В. С. вдалось втекти на безпечну відстань.

Після чого військовослужбовці ЗС РФ підійшли до проїжджої частини автошляху, де знаходився автомобіль «Mazda 3», поряд з яким залишався лежати потерпілий Богомаз А. В., та побачивши, що останній не подає ознак життя, вважаючи його померлим, віднесли останнього на узбіччя автошляху та скинули в кювет, таким чином виконали усі дії, які вважали необхідними для доведення свого злочинного умислу, спрямованого на умисне вбивство цивільних осіб, тобто протиправне заподіяння смерті, але з причин, що не залежали від їх волі злочин не було доведено до кінця.

Відповідно до висновку експерта № 09-1362/2022 від 05 січня 2023 року Богомаз А. В. у результаті обстрілу військовослужбовцями ЗС РФ під командуванням Кержаєва К. Д., отримав

тілесні ушкодження у вигляді черепно-мозкової травми, сліпого проникаючого поранення грудної клітини та живота, що у своєму перебігу ускладнилось розвитком правобічного гемопневмотораксу, які відносяться до тяжких тілесних ушкоджень.

Таким чином Кержаєв К. Д. підозрюється у порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а саме: жорсткому поводженні з цивільним населенням, поєднаним з закінченим замахом на умисне вбивство, вчиненим за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України.

21 березня 2023 року у порядку ст. 276-278 КПК України складено письмове повідомлення про підозру у вчиненні Кержаєвим К. Д. кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України.

Слідчий зазначає, що орган досудового розслідування неодноразово здійснював виклик Кержаєва К. Д. (на 24, 25 та 27 березня 2023 року) до СУ ГУНП в Харківській області для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також для вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою з додатками до нього, у рамках кримінального провадження № 12022221070000351 від 24.06.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України, шляхом публікації повістки про виклик для вручення письмового повідомлення про підозру у засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».

Отже повідомлення про підозру Кержаєву К. Д. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України, вручено у спосіб, передбачений для вручення повідомлень.

Наявність обгрунтованої підозри у вчиненні Кержаєвим К. Д. кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України повністю підтверджується зібраними під час досудового розслідування доказами, а саме: даними протоколів допиту потерпілої Пономарьової В. С. від 24.06.2022 та 05.11.2022; даними протоколів допиту свідка Печериця В.В. від 29.06.2022 та 01.11.2022; даними протоколів допиту потерпілого Богомаз А. В. від 06.07.2022 та 05.11.2022; даними протоколу огляду відеозапису від 04.01.2023; даними протоколу допиту свідка Петухова А.К. від 19.12.2022; даними протоколу впізнання особи Кержаєва К.Д. за фотознімками проведеного зі свідком Петуховим А.К. від 19.12.2023; даними протоколу впізнання особи Кержаєва К.Д. за аудіо записом проведеного зі свідком Петуховим А.К. від 19.12.2023; даними матеріалів ГУ «Д» ДЗНД СБ України за результатами проведення негласних розшукових заходів від 30.11.2022; даними протоколу огляду аудіо запису від 10.01.2023; даними матеріалів Головного управління розвідки Міністерства оборони України від 03.12.2022; даними протоколу за результатами проведення НСРД – зняття інформації з електронних інформаційних систем від 01.02.2023; даними протоколу ОМП від 03.11.2022; даними протоколу ОМП від 11.11.2022; даними протоколу ОМП від 11.11.2022; даними висновку експерта № 09-1362/2022 від 05.01.2023; даними висновку експерта №СЕ-19/121-23/283-АВ від 06.01.2023; даними висновку експерта № СЕ-19/121-23/3314-ВЗ від 22.02.2023; даними висновку експерта № СЕ-19/121-22/17666-БЛ від 06.01.2023; даними висновку експерта №СЕ-19/121-23/210-БЛ від 07.04.2023; даними висновку експерта №КСЕ-19/121-23/1634 від 23.05.2023.

Постановою слідчого від 28 березня 2023 року підозрюваного Кержаєва К. Д. оголошено у розшук, у зв'язку з чим досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12022221070000351 від 24.06.2022 зупинено.

Ухвалою слідчого судді Київського районного суду м. Харкова від 30 березня 2023 року до Кержаєва К. Д. застосований запобіжний захід у виді тримання під вартою.

27 квітня 2023 року підозрюваного Кержаєва К. Д. оголошено у державний розшук.

Слідчий зазначає, що притягнути Кержаєва К. Д. до кримінальної відповідальності у загальному порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законодавством, неможливо, оскільки він переховується на території Російської Федерації, тобто у державі, яка Верховною Радою України визнана державою-агресором, у зв'язку з чим просить надати дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у зазначеному кримінальному провадженні.

Прокурор у судовому засіданні підтримав клопотання слідчого ^{Київський районний суд} та просив його ^{Н. Харкова}

Слідчий у судовому засіданні підтримала клопотання та просила його задовольнити.

Захисник в судовому засіданні вважав за необхідне розглянути клопотання та постановити рішення відповідно до вимог КПК України.

Слідчий суддя, вислухавши думку осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, дослідивши клопотання та додані до нього матеріали, включаючи Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження за № 12022221070000351 від 24.06.2022, у рамках якого було подано клопотання, дійшов такого висновку.

Положеннями ч. 1 ст. 297-1 КПК України встановлено, що спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Відповідно до ч. 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

За змістом положень ч. 1, 2 ст. 297-4 КПК України слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

З матеріалів, долучених до клопотання, вбачається, що СУ ГУНП в Харківській області проводить досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за 12022221070000351 від 24.06.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України.

Зі змісту долучених до матеріалів клопотання документів вбачається, що Кержаєв К. Д. переховується від органів досудового розслідування та суду, та перебуває на території Російської Федерації, яка визнана Верховною Радою України державою-агресором

З долучених до клопотання матеріалів вбачається, що існують достатні підстави вважати, що Кержаєв К. Д. перебуває на території держави-агресора Російської Федерації, тому з дотриманням вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України у в газеті «Урядовий кур'єр» від 22 березня 2023 року за № 58 (7456), яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а також на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опубліковано повідомлення про підозру Кержаєву К.Д. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України, а також повістки про виклик підозрюваного на «24», «25» та «27» березня 2023 року о 10 годині 00 хвилин до СУ ГУНП в Харківській області для вручення письмового повідомлення про підозру та для участі в слідчих і процесуальних діях.

За змістом ч. 1 ст. 42 КПК України статус підозрюваного має, зокрема, особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Статтею 278 КПК України передбачений порядок вручення письмового повідомлення про підозру - письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення - у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень (ч. 1 ст. 278 КПК України).

Частиною 1 статті 111 КПК України передбачено, що повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Відповідно до ч. 1 ст. 135 КПК України особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою.

У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи (ч. 2 ст. 135 КПК України).

Відповідно до ч. 8 ст. 135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

У випадку наявності в особи, зазначеної в абзаці першому цієї частини, захисника (захисників) копія повістки про її виклик надсилається захиснику (захисникам).

З огляду на наведені положення закону, стаття 278 КПК України покладає на слідчого/прокурора обов'язок вручити підозрюваному в кримінальному провадженні письмове повідомлення про підозру в день його складення, однак, якщо це зробити неможливо, повідомлення про підозру вручається у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень у кримінальному провадженні (ст. 111 КПК України), тобто, - у порядку здійснення виклику в кримінальному провадженні (ст. 135 КПК України) - у тому числі шляхом публікації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, у разі, якщо існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті.

Слідчий суддя встановив, що слідчий за погодженням з прокурором 21 березня 2023 року з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України повідомив Кержаєву К. Д. про підозру відповідно та у спосіб, передбачений кримінальним процесуальним законодавством України.

З урахування вищевикладених норм права, слідчий суддя дійшов висновку, що слідчий дотримався вимог КПК України та вжив усіх можливих заходів для вручення Кержаєву К. Д. повідомлення про підозру у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень.

Аналізуючи зміст положень ч. 1 ст. 42 та ст. 135 КПК України, можна дійти висновку, що дотримання прав особи при врученні їй складеного щодо неї повідомлення про підозру, у разі тимчасової відсутності такої особи за місцем її проживання, полягає не у фактичному врученні такого повідомлення (процесуального документа), а у вжитті органом досудового розслідування усіх можливих заходів для того, щоб така особа могла дізнатися про факт складення такого

повідомлення про підозру щодо неї та суть викладених у ньому обставин з усіх доступних для неї джерел, що і було здійснено слідчим та підтверджується матеріалами клопотання.

Слід зауважити, що нормами КПК України не передбачено обов'язку і права слідчого відкласти вручення повідомлення про підозру та чекати настання сприятливих обставин для його вручення особі, яка тимчасово відсутня за місцем проживання. У свою чергу орган досудового розслідування вчинив усі можливі передбачені законом дії для того, щоб особа, якій повідомляється про підозру, була обізнана про це.

З огляду на те, що повідомлення про підозру, як процесуальний документ, складено та підписано з дотриманням норм кримінального процесуального законодавства і сторона обвинувачення вжила заходів для його вручення підозрюваному Кержаєву К. Д. у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень, що підтверджується доказами, наданими стороною обвинувачення та дослідженими у судовому засіданні, слідчий суддя вважає, що сторона обвинувачення довела, що Кержаєв К. Д. набув статусу підозрюваного у кримінальному провадженні відповідно до положень ч. 1 ст. 42 КПК України.

Слідчий суддя вважає, що обґрунтованість підозри у скоєнні Кержаєвим К. Д. кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України, підтверджується зібраними на даний час доказами, а саме: даними протоколів допиту потерпілої Пономарьової В. С. від 24.06.2022 та 05.11.2022; даними протоколів допиту свідка Печериця В.В. від 29.06.2022 та 01.11.2022; даними протоколів допиту потерпілого Богомаз А. В. від 06.07.2022 та 05.11.2022; даними протоколу огляду відеозапису від 04.01.2023; даними протоколу допиту свідка Петухова А.К. від 19.12.2022; даними протоколу впізнання особи Кержаєва К.Д. за фотознімками проведеного зі свідком Петуховим А.К. від 19.12.2023; даними протоколу впізнання особи Кержаєва К.Д. за аудіо записом проведеного зі свідком Петуховим А.К. від 19.12.2023; даними матеріалів ГУ «Д» ДЗНД СБ України за результатами проведення негласних розшукових заходів від 30.11.2022; даними протоколу огляду аудіо запису від 10.01.2023; даними матеріалів Головного управління розвідки Міністерства оборони України від 03.12.2022; даними протоколу за результатами проведення НСРД – зняття інформації з електронних інформаційних систем від 01.02.2023; даними протоколу ОМП від 03.11.2022; даними протоколів ОМП від 11.11.2022; даними протоколів огляду предметів від 03.11.2022, від 12.11.2022, даними висновку експерта № 09-1362/2022 від 05.01.2022; даними висновку експерта №СЕ-19/121-23/283-АВ від 06.01.2023; даними висновку експерта № СЕ-19/121-23/3314-В3 від 22.02.2023; даними висновку експерта № СЕ-19/121-22/17666-БЛ від 06.01.2023; даними висновку експерта №СЕ-19/121-23/210-БЛ від 07.04.2023; даними висновку експерта №КСЕ-19/121-23/1634 від 23.05.2023.

Так, на переконання слідчого судді, на даному етапі досудового розслідування сторона обвинувачення збирила та надала слідчому судді достатні та переконливі матеріали кримінального провадження, які формують внутрішнє переконання щодо причетності Кержаєва К. Д. до вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 438 КК України.

Слідчий суддя, не вирішуючи питання про доведеність вини та остаточної кваліфікації дій Кержаєва К. Д., зважаючи на наявні в матеріалах кримінального провадження докази, дійшов висновку про наявність такої сукупності доказів, якої достатньо для підозри Кержаєва К. Д. у вчиненні кримінального правопорушення за викладених у клопотанні слідчого обставин.

Зверненням до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, національних парламентів держав світу про визнання Російської Федерації державою-агресором, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 27.01.2015 № 129-VIII Російську Федерацію визнано країною-агресором.

Як вбачається з наявних в матеріалах кримінального провадження доказів, підозрюваний Кержаєв К. Д. перебуває та залишається на території Російської Федерації.

Відповідно до ч. 1 ст. 281 КПК України, якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або він виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, слідчий, прокурор оголошує розшук такого підозрюваного. До оголошення підозрюваного в розшук слідчий, прокурор зобов'язаний вжити заходів щодо встановлення його місцезнаходження.

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на (ки)
**Кержасва Кліма
Дмитровича,**
**03.07.1997р.н (КЕРЖАЕВ
КЛИМ ДМИТРИЕВИЧ)**
про явку 26.06.2023,
27.06.2023, 28.06.2023 а
також 29.06.2023 року о
«10» год. в каб. №203 до СУ
ГУНП в Харківській
області, яке розташоване за
адресою: м. Харків, вул.
Весніна, 14 для
забезпечення участі у
процесуальних діях в якості
підозрюваного у
кримінальному провадженні
ЄРДР №12022221070000351
від 24.06.2022.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив слідчий СУ ГУНП в
Харківській області
старший лейтенант поліції
Цигічко Я.В.**

« ____ » ____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК (повестка о вызове)

Гр-н (ка) **Кержасва Кліма Дмитровича, 03.07.1997р.н., (КЕРЖАЕВ
КЛИМ ДМИТРИЕВИЧ)** який зареєстрований за адресою **рф, м. Москва,
пров. Великий Козловський, в/ч будинок № 6, (рф, г. Москва, переулок
Козловский, д.6)** відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно
з'явитися 26.06.2023, 27.06.2023, 28.06.2023 а також 29.06.2023 року о «10»
год. в каб. №203 до СУ ГУНП в Харківській області, яке розташоване за
адресою: м. Харків, вул. Весніна, 14 для участі у процесуальних діях в
якості підозрюваного (позодреваемого) у кримінальному провадженні (в
уголовном производстве) внесеному до ЄРДР №12022221070000351 від
24.06.2022.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відраджень, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження

1. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла, виплатою добоових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

2. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

3. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

4. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

5. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів

1. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

2. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу показань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за дорученням слідчого судді або суду здійснюються за рахунок коштів, які цільовим призначенням виділяються цим установам з Державного бюджету України.

3. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

4. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також добові в разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, спеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за виконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

5. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом Міністрів України

Слідчий СУ ГУНП в Харківській області старший лейтенант поліції
Я.В. Цигічко

М.П.

(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)

« 22 »

06

2023 року

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Военнослужащий российской федерации КЕРЖАЕВ КЛИМ ДМИТРИЕВИЧ, 03.07.1997 года рождения, согласно требованиям в ст. 133, 135 Уголовно процессуального кодекса Украины Вам необходимо явиться 26.06.2023, 27.06.2023, 28.06.2023 а также 29.06.2023 года в 10 час.00 мин. к следователю отдела по расследованию особо тяжких преступлений следственного управления Главного управления Национальной полиции в Харьковской области в каб. № 203 помещение следственного управления Главного управления Национальной полиции в Харьковской области по адресу: г. Харьков, ул. Веснина, 14, 1-й подъезд, для участия в процессуальных действиях в качестве подозреваемого в уголовном производстве № 12022221070000351 от 24.06.2022. При себе необходимо иметь документы, удостоверяющие Вашу личность.

Согласно п.1 ч.7 ст. 42 УПК Украины подозреваемый обязан прибыть по вызову к следователю, прокурору, следственному судье, суду, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенный срок - заранее сообщить об этом указанных лиц;

Статья 138 УПК Украины. Уважительные причины неприбытия человека по вызову 1. Уважительными причинами неприбытия человека по вызову являются: 1) задержание, содержание под стражей или отбывание наказания; 2) ограничение свободы передвижения в результате действия закона или судебного решения; 3) обстоятельства непреодолимой силы (эпидемии, военные события, стихийные бедствия или другие подобные обстоятельства); 4) отсутствие лица в месте жительства в течение длительного времени в результате командировки, путешествия и т.п.; 5) тяжелая болезнь или пребывание в учреждении здравоохранения в связи с лечением или беременностью при невозможности временно покинуть это заведение; 6) смерть близких родственников, членов семьи или других близких лиц или серьезная угроза их жизни; 7) несвоевременное получение повестки о вызове; 8) другие обстоятельства, которые объективно делают невозможным появление лица по вызову. Статья 139. Последствия неприбытия по вызову 1. Если подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший, гражданский ответчик, представитель юридического лица, в отношении которого осуществляется производство, который был в установленном настоящим Кодексом порядке вызван (в частности, подтверждение получения им повестки о вызове или ознакомление с его содержанием другим путем), не явился без уважительных причин или не сообщил о причинах своего неприбытия, на него налагается денежное взыскание в размере: от 0,25 до 0,5 размера прожиточного минимума для трудоспособных лиц - в случае неприбытия по вызову следователя, прокурора; от 0,5 до 2 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц - в случае неприбытия на вызов следователя судьи, суда. 2. В случае, установленном частью первой настоящей статьи, к подозреваемому, обвиняемому, свидетелю может быть применен повод. 3. За злостное уклонение от явки свидетель потерпевший несет ответственность, установленную законом. 5. Уклонение от явки по вызову следователя, прокурора или судебного вызова следователя судьи, суда (неприбытие по вызову без уважительной причины более двух раз) подозреваемым, обвиняемым, объявленным в международный розыск, и/или уехавшим и/или находящимся на вызове временно оккупированной территории Украины, территории государства, признанного Верховной Радой Украины государством-агрессором, является основанием для осуществления специального досудебного расследования или специального судебного производства.

Перевод с украинского на русский язык осуществил следователь отдела по расследованию особо тяжких преступлений следственного управления Главного управления Национальной полиции в Харьковской области Цигичко Я.В.

**Следователь отдела по расследованию особо тяжких преступлений
следственного управления Главного управления
Национальной полиции в Харьковской области
старший лейтенант полиции**



Яна Владимировна Цигичко