

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 серпня 2023 року

м. Харків

Київський районний суд міста Харкова у складі:

слідчого судді – Бобко Т.В.,

за участю прокурора – Ісмаїлова Е.Н.,

захисника – Санкіна А.В.,

секретар судового засідання – Узденова М.Р.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні у залі суду клопотання слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області майора поліції Окара Марини Віталіївни про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 12023220000000370 від 04 квітня 2023 року відносно

Кравцова Нікити Юрійовича, 21 квітня 2003 року народження, уродженця м. Ізюм Ізюмського району Харківської області, громадянина України, з середньою освітою, неодруженого, непрацюючого, раніше не судимого, зареєстрованого за адресою: Харківська область, Ізюмський район, м. Ізюм, пров. Нагайський, 13, кв. 4,

який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України,

В С Т А Н О В И В:

Слідчий слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області майора поліції Окара М.В. звернулась до суду із клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12023220000000370 від 04 квітня 2023 року, про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Кравцова Нікити Юрійовича.

В обґрунтування клопотання посилався на наступні обставини.

Статтями 1-3 Конституції України, яка прийнята Верховною Радою України 28.06.1996, визначено, що Україна є суверенною і незалежною, демократичною, соціальною, правовою державою. Суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою. Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Відповідно до ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 65 Конституції України захист незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України є справою всього Українського народу та обов'язком громадян України, а на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом.

Відповідно до статті 28 Конституції України кожен має право на повагу до його гідності. Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Статтею 29 Конституції України передбачено, що кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність. Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

Статтею 33 Конституції України передбачено, що кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування.

Відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Київський районний суд

м. Харкова

Бобко

*70735*47784074*1*1*

3

вчинити будь-яку з вищезазначених дій.

Статтею 1 Декларації про захист усіх осіб від катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, затвердженого Резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 09.12.1975 № 3452 (XXX) (далі – Декларації) визначено, що катування означає будь-яку дію, за допомогою якої людині навмисно заподіюється сильний біль або страждання, фізичне чи розумове, з боку офіційної особи або за її підбурюванням з метою отримання від неї або від третьої особи інформації або зізнань, покарання її за дії, які вона скоїла або в скоєнні яких підозрюється, або залякування її або інших осіб. В це тлумачення не включаються біль або страждання, які виникають лише через законне позбавлення волі, з огляду на стан, властивий цьому або внаслідок цього, в тій мірі, наскільки це сумісно з Мінімальними стандартними правилами поводження з ув'язненими.

Крім цього, статтею 2 Декларації визначено, що будь-яка дія, що представляє собою тортури або інші жорстокі, нелюдські або такі, що принижують гідність види поводження і покарання, є образою людської гідності і повинно бути засуджене як порушення цілей Статуту Організації Об'єднаних Націй та порушення прав людини і основних свобод, проголошених у Загальній декларації прав людини.

Статтею 3 вищевказаного міжнародно-правового акту визначено, що жодна держава не може дозволяти або терпимо ставитися до катувань та інших жорстоких, нелюдських або принижуючих гідність видів поводження та покарання. Виняткові обставини, такі, як стан війни чи загроза війни, внутрішня політична нестабільність чи будь-який інший надзвичайний стан, не можуть слугувати виправданням для тортур або інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання

З метою повномасштабного військового вторгнення, починаючи з 2021 року по лютий 2022 року на території РФ, Республіки Білорусь та тимчасово окупованій території України сконцентрувались значні сили ЗС РФ, інші збройні формування РФ та підконтрольні їм іррегулярні угруповання.

24 лютого 2022 року президент РФ оголосив початок так званої «спеціальної військової операції». Після цього, близько четвертої години ранку того ж дня, ЗС РФ, інші збройні формування РФ та підконтрольні їм угруповання іррегулярних незаконних збройних формувань розпочали широкомасштабне військове вторгнення на територію України, увійшовши з боку РФ, Білорусі та тимчасово окупованої території України, що супроводжувалось нанесенням ракетно-артилерійські ударів та бомбардувань авіацією об'єктів по всій території України.

Факт повномасштабного збройного вторгнення не приховувався владою РФ, а також встановлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема резолюцією Генеральна асамблея ООН ES-11/1 від 02.03.2022 "Про агресію проти України", п.п. 1, 3 Висновку 300(2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи "Наслідки агресії Російської Федерації проти України", п.п. 17, 18 Наказу від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових заходів у справі "Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього" (Україна проти РФ) та ін.).

24 лютого 2022 року президент РФ оголосив початок так званої «спеціальної військової операції». Після цього, близько четвертої години ранку того ж дня, ЗС РФ, інші збройні формування РФ та підконтрольні їм угруповання іррегулярних незаконних збройних формувань розпочали широкомасштабне військове вторгнення на територію України, увійшовши з боку РФ, Білорусі та тимчасово окупованої території України, що супроводжувалось нанесенням ракетно-артилерійські ударів та бомбардувань авіацією об'єктів по всій території України.

Факт повномасштабного збройного вторгнення не приховувався владою РФ, а також встановлений рішеннями міжнародних організацій, зокрема резолюцією Генеральна асамблея ООН ES-11/1 від 02.03.2022 "Про агресію проти України", п.п. 1, 3 Висновку 300(2022) Парламентської Асамблеї Ради Європи "Наслідки агресії Російської Федерації проти України", п.п. 17, 18 Наказу від 16.03.2022 за клопотанням про вжиття тимчасових заходів у справі "Звинувачення в геноциді відповідно до Конвенції про запобігання злочину геноциду та покарання за нього" (Україна проти РФ) та ін.).

Так, 24 лютого 2022 року військовослужбовці збройних сил РФ силовим способом з погрозою застосування зброї та її фактичним застосуванням, незаконно захопили та фактично здійснили окупацію частини території Харківської області, в тому числі м. Харків.

5
розслідування не з'явився.

У зв'язку з неявкою за викликом слідчого та ухиленням від слідства підозрюваного Кравцова Н.Ю. оголошено у розшук, здійснення якого в подальшому доручено оперативному підрозділу ХРУП № 1 ГУНП в Харківській області.

Враховуючи те, що підозрюваний не з'явився у призначений час та не повідомив про причини неприбуття, з початку вересня 2022 року залишив територію України та знаходиться на території РФ, тобто держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є достатні підстави вважати, що підозрюваний Кравцов Н.Ю. переховується від органу досудового слідства на території РФ, тобто держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Таким чином, наявні достатні підстави для проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12023220000000370 стосовно підозрюваного Кравцова Н.Ю. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Прокурор у судовому засіданні підтримав клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування.

Захисник підозрюваного – адвокат Санкін Антон Володимирович у судовому засіданні заперечував проти задоволення клопотання з тих підстав, що стороною обвинувачення не доведено відсутність непереборної сили по відношенню до підозрюваного. Так, жодним чином не спростовано, що підозрюваний не діяв внаслідок застосування до нього або його матері фізичного або психологічного тиску, що є ймовірним з урахуванням обставин вчинення інкримінованого злочину.

Слідчий суддя, вислухавши думку учасників кримінального провадження та дослідивши надані сторонами докази, доходить висновку про наявність підстав для задоволення клопотання слідчого, виходячи з наступного.

Слідчим відділом СУ ГУНП в Харківській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12023220000000370 від 04.04.2023 за підозрою Кравцова Н.Ю. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Відповідно до ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави, на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні, зокрема, щодо злочинів передбачених ст. 111-1 КК України стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Згідно з ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Водночас, положеннями ст. 297-5 КПК України передбачено, що повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації повідомлення

про підозру Кравцова Н.Ю. та повістки про виклик останнього відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України 22 червня опубліковано на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр», яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

Відповідно до ч. 1 ст. 278 КПК України у випадку неможливості вручення письмового повідомлення про підозру в день його складення воно здійснюється у спосіб, передбачений Кодексом для вручення повідомлень.

Згідно з ч. 3 ст. 111 КПК України повідомлення у кримінальному провадженні здійснюється у випадках, передбачених Кодексом, у порядку, передбаченому главою 11 Кодексу, зокрема ст. 135 КПК України.

Здійснити повідомлення про підозру шляхом безпосереднього вручення, надіслання поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення повідомлення по телефону або телеграмою не виявилось можливими у зв'язку з перебуванням Кравцова Н.Ю. на території РФ, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, про що прокурором надані достатні докази.

Враховуючи викладене, повідомлення про підозру Кравцова Н.Ю. у відповідності до ч. 8 ст. 135 КПК України 22.06.2023 опубліковано на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр», яка згідно розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.11.2021 № 1425-р «Про друкований засіб масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому у 2023 році розміщуються повістки про виклик осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, та інші відомості» є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження в якому у 2023 році розміщуються повістки про виклик осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, та інші відомості. У такий же спосіб були опубліковані виклики Кравцова Н.Ю. на 26.06.2023, 27.06.2023, 28.06.2023, для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12023220000000370 від 04.04.2023, отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, допиту в якості підозрюваного тощо.

Однак, у вказані дати підозрюваний не з'явився, про причини неявки не повідомив.

Слідчим надані достатні відомості на підтвердження тієї обставини, що Кравцов Н.Ю. перебуває на території РФ, тобто держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Враховуючи викладене, слідчий суддя погоджується, що є достатні підстави вважати, що Кравцов Н.Ю. умисно переховується від органів слідства на РФ, тобто держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Виходячи з наведеного, слідчий суддя вважає дотриманими при врученні Кравцову Н.Ю. повідомлення про підозру від 20.06.2023 року вимоги ст. ст. 276-278, 135 КПК України.

Ухвалою слідчого судді Київського районного суду міста Харкова від 04.07.2023 відносно підозрюваного Кравцова Н.Ю. обраний запобіжний у вигляді тримання під вартою, без визначення розміру застави.

Постановою слідчого СУ ГУНП в Харківській області майора поліції Окара М.В. від 29 червня 2023 року Кравцова Н.Ю. оголошено у розшук.

Виходячи з фактичних даних, що містяться у долучених до клопотання матеріалах кримінального провадження, слідчий суддя дійшов висновку про достатність зібраних доказів обвинувачення для початку спеціального розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Кравцова Н.Ю. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, зокрема: протоколи тимчасових доступів до речей і документів від 05.06.2023, протоколи огляду предметів від 05.06.2023, постанови про визнання речовими доказами та долучення до матеріалів кримінального провадження від 05.06.2023, журнал обліку виходу на роботу; журнал видачі та повернення посвідчень; платіжні відомості; заява Кравцова Н.Ю.; трудовий договір; рапорт співробітників Харківського управління ДВБ НП України; протокол допиту свідка Дубової О.С. від 16.05.2023; протокол допиту свідка Росинської Т.А. від 16.05.2023; протокол допиту свідка Матюхи Л.Ф.; протокол огляду документів від 29.05.2023; постанова про визнання документів речовими доказами від 29.05.2023; документи, отримані в порядку ст. 93 КПК України з другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) ТУ ДБР у м.

Київський районний суд

м. Харкова

Бобко

*70735*37784074*1*1*

Полтаві.

Щодо доводів захисника слідчий суддя зазначає, що на початковій стадії розслідування суд, оцінюючи обґрунтованість підозри, не повинен пред'являти до наданих доказів таких же високих вимог, як при формулюванні остаточного обвинувачення, а тому необхідність перевірки обставин, зазначених захисником в обґрунтування відсутності підстав для оголошення підозри, та їх оцінки в сукупності з іншими доказами стосовно наявності в діях підозрюваного складу кримінального правопорушення на даному етапі кримінального провадження є безпідставним та передчасним та мають бути предметом судового розгляду. Слідчий суддя вважає, що зібрані стороною обвинувачення докази є достатніми вважати, що Кравцов Н.Ю. міг вчинити інкриміноване йому кримінальне правопорушення.

З урахуванням наведеного, слідчий суддя дійшов до висновку про наявність правових підстав для задоволення клопотання органу досудового розслідування про здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 12023220000000370 від 04 квітня 2023 року стосовно Кравцова Нікити Юрійовича, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 297-1 - 297-4 КПК України, слідчий суддя

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області майора поліції Окара Марини Віталіївни про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 12023220000000370 від 04 квітня 2023 року відносно Кравцова Нікити Юрійовича – задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12023220000000370 від 04 квітня 2023 року стосовно Кравцова Нікити Юрійовича, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, 21 квітня 2003 року народження, уродженця м. Ізюм Ізюмського району Харківської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Харківська область, Ізюмський район, м. Ізюм, пров. Нагайський, 13, кв. 4, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

У випадку затримання Кравцова Нікити Юрійовича або добровільної його явки до органу досудового розслідування, подальше досудове розслідування щодо нього здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала підлягає негайному виконанню.

Ухвала оскарженню в апеляційному порядку не підлягає.

Слідчий суддя -

Т.В. Бобко

