

**КОПІЯ**



Справа № 953/4854/23  
н/п 1-кс/953/7092/23

**УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

"13" вересня 2023 р.

м. Харків

**Слідчий суддя Київського районного суду м. Харкова Власова Ю.Ю.**

за участю прокурора – Косого О.М.  
захисника – Плотнікової І.Ю.

секретар судового засідання - Афанасьєва К.Р.,

роздглянувши у відкритому судовому засіданні у залі суду в м. Харкові клопотання слідчого 1-го відділення слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області Білик Віри Олександровіни, погоджене прокурором у кримінальному провадженні Пановим В., про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного:

Ткаченка Гліба Олександровича, 25 травня 1979 року народження, уродженця м. Ізюм Харківської області, українця, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Харківська область, м. Ізюб, вул. Соборна, 16, кв. 5,

у кримінальному провадженні № 22022220000001190 від 10.05.2022,

**установив:**

До Київського районного суду м. Харкова надійшло клопотання, у якому слідчий просить надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22022220000001190 від 10.05.2022 стосовно Ткаченка Гліба Олександровича, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111 - 1 КК України.

**1. Зміст поданого клопотання**

Клопотання обґрутовано тим, що у Слідчим відділом УСБУ в Харківській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №22022220000001190 від 10.05.2022, за ознаками складу кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111 - 1 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Ткаченко Гліб Олександрович, 25.05.1979 року народження, до початку повномасштабного воєнного вторгнення в Україну 24.02.2022 з боку держави-агресора (російської федерації), мешкаючи в м. Ізюм Харківської області, будучи депутатом Оскільської сільської ради Ізюмського району Харківської області VIII мав достатній досвід роботи на посаді керівника в умовах незалежної України.

Саме 24.02.2022 російською федерацією, як державою-агресором, було першою застосовано збройну силу проти України і розпочато вчинення агресії, зумовлену з окупацією території держави Україна, в тому числі й населених пунктів м. Ізюм Харківської області.

Таким чином, Ткаченко Г.О., як житель м. Ізюм, де він був зареєстрований на той час у кв. №5 багатоповерхового житлового будинку №16 по вул. Соборній в м. Ізюм, за вищевказаних обставин опинився на тимчасово окупованій території України.

Згідно з Конституцією України, вона є сувереною та незалежною державою, а її суверенітет поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною та недоторканною.

Київський районний суд

м.Харків

\*2035\*38268367\*1\*1\*



Перебування на території України підрозділів збройних сил інших держав з порушенням процедури, визначеної Конституцією та законами України, Гаагською конвенцією 1907 року, IV Женевською конвенцією 1949 року, а також усупереч Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї, Договору про дружбу, співробітництво та партнерство між Україною та російською федерацією 1997 року та іншими міжнародно-правовими актами є окупацією частини території суверенної держави та міжнародним протиправним діянням з усіма наслідками, передбаченими міжнародним правом.

В порушення норм міжнародного гуманітарного права, президент російської федерації (далі – РФ), а також інші представники військово-політичного керівництва РФ, всупереч вимогам п.п. 1, 2 Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05.12.1994, принципів Заключного акту Наради з безпеки та співробітництва в Європі від 01.08.1975 та вимог ч. 4 ст. 2 Статуту ООН та Декларації Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 09.12.1981 № 36/103, від 16.12.1970 № 2734 (XXV) від 21.12.1965 № 2131 (XX), від 14.12.1974 № 3314 (XXIX), підготували та розв'язали із застосуванням підрозділів збройних сил РФ агресивну війну та військовий конфлікт на території України.

Спочатку 22.02.2022 президент РФ, бажаючи розпочати ведення агресивної війни проти України, направив до ради федерації звернення про використання збройних сил РФ за межами країни, яке було задоволено, а вже 24.02.2022 о 5 годині ранку ним було оголошено про рішення розпочати повномасштабне військове вторгнення в Україну.

В той же день, 24.02.2022, на виконання вищевказаного злочинного наказу військовослужбовці збройних сил РФ, шляхом збройної агресії, із загрозою застосування зброї та її фактичним застосуванням, незаконно вторглися на територію України через державні кордони України в Автономній Республіці Крим, Харківській, Донецькій, Луганській, Херсонській, Миколаївській, Сумській, Чернігівській, інших областях та вчинили збройний напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, інші об'єкти, що мають важливе народногосподарське або оборонне значення, та вчинили окупацію частин зазначененої території, чим вчинили дії з метою зміни меж території та державного кордону України з порушенням порядку, встановленого Конституцією України, яка триває до теперішнього часу та призводить до загибелі значної кількості людей та інших тяжких наслідків.

У відповідь на вказані дії держави-агресора 24.02.2022 Указом Президента України №64/2022, у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до п. 20 ч. 1 ст. 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території України, який в подальшому було неодноразово продовжено у встановленому законодавством України порядку та який діє до теперішнього часу.

У період з 24 лютого по березень 2022 року в ході агресивної війни проти України, державою-агресором здійснено окупацію частини території України, в тому числі частини Харківської області та, зокрема м. Ізюм Харківської області.

В подальшому представниками держави-агресора, з метою зміни меж території та державного кордону України, реалізації власної окупаційної політики, на окупованих територіях було розпочато здійснення незаконного створення підконтрольних окупаційні владі адміністрацій, в тому числі на захопленій частині території Харківської області.

Так, зокрема, на території м. Ізюм Харківської області представниками держави-агресора створено окупаційну адміністрацію Ізюмського району Харківської області.

При цьому, Ткаченко Г.О., усвідомлюючи, що він є громадянином України, але, не маючи патріотичних переконань, у ситуації, що склалася, та з особистих інтересів і вигоди, оцінивши обстановку в умовах тимчасової окупації, за відсутності фізичного чи психологічного впливу з боку представників країни-агресора вирішив стати на шлях вчинення злочинів проти основ національної безпеки України за наступних обставин:

Ткаченко Гліб Олександрович, 25.05.1979 р.н., перебуваючи на території Ізюмського району Харківської області

Ізюмський районний суд Ізюмського м.Харкова

\*2035\*38268367\*1\*1\*

району Харківської області, з 09.04.2022 року по теперішній час, будучи депутатом Оскільської сільської ради Ізюмського району Харківської області VIII скликання, діючи умисно та свідомо, усвідомлюючи противправний характер своїх дій, реалізуючи свій злочинний умисел, направлений на добровільне зайняття громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно – розпорядчих або адміністративно – господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави агресора, добровільно зайняв посаду заступника голови незаконно створеної так званої "тимчасової адміністрації м. Ізюм та Ізюмського району".

У подальшому Ткаченко Гліб Олександрович, продовжуючи реалізацію свого кримінального противправного умислу, з 04.05.2022 року, перебуваючи на території тимчасово окупованого державою-агресором м. Ізюм Харківської області наказом т.зв. "Голови міста Ізюм і Ізюмського району", тобто особи, яка очолювала окупаційний орган влади, був призначений на посаду т.зв. "заступника Голови міста Ізюм і Ізюмського району", після чого починаючи з 04.05.2023 по 11.09.2022 року, перебуваючи на вищезазначеній посаді, здійснював організаційно-розпорядчі та адміністративно-господарські функції, а саме: надавав сприяння учасникам військових формувань РФ, у здійсненні розповсюдження на території Ізюмської ОТГ т.зв. "російської гуманітарної допомоги ", особисто здійснював видачу "перепусток" для безперешкодного проходження блокпостів ЗС РФ на території міста Ізюма Ізюмського району Харківської області, проводив бесіди з працівниками поліції та іншими громадянами, з метою схилення останніх до роботи на незаконно створені органи окупаційної влади, у тому числі т. зв. "народної міліції", а також з метою схилення населення до лояльного ставлення як до окупаційних військ РФ, так і до вказаної держави в цілому.

У підсумку Ткаченко Г.О. в зазначений вище період часу вчинив кримінально карані дії, пов'язані з колабораційною діяльністю, основними складовими взаємопов'язаними ознаками якого є:

- добровільне зайняття ним, як громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, з очевидною метою надання допомоги державі-агресору та її представникам у створенні вертикалі незаконних органів управління.

13.06.2023 року слідчим за погодженням з прокурором Харківської обласної прокуратури, в порядку ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, повідомлено про підозру за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

З урахуванням вищевикладеного, здійснено виклик Ткаченка Г.О., 25.05.1979 р.н. до СВ УСБУ в Харківській області, на «16», «19» червня та «20» червня 2022 року о 15 годині 00 хвилин для вручення Ткаченку Г.О. повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також для вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, у рамках кримінального провадження №220222200000001190 від 10.05.2022 за ознаками складу кримінального правопорушення, - злочину передбаченого ч. 5 ст. 111 - 1 КК України, шляхом публікації повістки про виклик для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення за його участю інших процесуальних та слідчих дій у кримінальному провадженні у засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 13.06.2023 за №117 (7515) на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».

Жодного разу у зазначений час громадянин України Ткаченко Г.О. у зазначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприуття не повідомив.

## 2. Позиція учасників у судовому засіданні

У судовому засіданні прокурор вимоги клопотання підтримав, яке просив задоволінити з підстав, наведених в його обґрунтuvання.

Захисник у судовому засіданні при вирішенні клопотання покладається на розсуд суду.

## 3. Мотиви та оцінка слідчого судді

Київський районний суд

м.Харкова



### **3.1. Законодавчі підстави для здійснення спеціального досудового розслідування**

Відповідно до ч. 1 та ч. 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (*in absentia*) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-1, 258, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-1, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Згідно положень ч. 1, 2 ст. 297-4 КПК України, слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувається. Під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення.

### **3.2. Набуття статусу підозрюваного**

Запобіжні заходи на стадії досудового розслідування можуть застосовуватися лише до підозрюваного.

За змістом ч. 1 ст. 42 КПК України, статус підозрюваного має, зокрема, особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Статтею 278 КПК України передбачено порядок вручення письмового повідомлення про підозру - письмове повідомлення про підозру вручачеся в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення - у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень (ч. 1 ст. 278 КПК України).

Частиною 1 статті 111 КПК України передбачено, що повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняті процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Частиною 3 статті 111 КПК України передбачено, що повідомлення у кримінальному провадженні здійснюється у випадках, передбачених цим Кодексом, у порядку, передбаченому главою 11 цього Кодексу, за винятком положень щодо змісту повідомлення та наслідків неприбуття особи.

Так, Глава 11 Розділу II КПК України містить статтю 135, якою передбачено порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні, а також статтю 136 КПК України, якою встановлено яким чином підтверджується отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом.

Відповідно до ч. 1 ст. 135 КПК України, особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою. Київський районний суд м.Харкова

\*\*\*\*\*  
\*2035\*38268367\*1\*1\*

У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи (ч. 2 ст. 135 КПК України).

Повістка про виклик вручається особі працівником органу зв'язку, працівником правоохоронного органу, слідчим, прокурором, а також секретарем судового засідання, якщо таке вручення здійснюється в приміщенні суду.

Повістка про виклик особи, яка проживає за кордоном, вручається згідно з міжнародним договором про правову допомогу, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, а за відсутності такого - за допомогою дипломатичного (консульського) представництва (ч.ч. 6, 7 ст. 135 КПК України).

Відповідно до ч. 8 ст. 135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа вийшла та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Особа, зазначена в абзaci першому цiєї частини, вважається такою, яка належним чином повiдомлена про виклик, з моменту опублiкування повiстки про її виклик у засобах масової iнформацiї загальнодержавної сфери розповсюдження та на офiцiйному веб-сайтi Офiсу Генерального прокурора.

У випадку наявностi в особи, зазначенoi в абзaci першому цiєї частини, захисника (захисникiв) копiя повiстки про її виклик надсилається захиснику (захисникам).

Отже, з огляду на наведенi положення закону, стаття 278 КПК України покладає на слідчого/прокурора обов'язок вручити пiдозрюваному в кримiнальному провадженнi пiсьмове повiдомлення про пiдозру в день його складення, однак, якщо це зробити неможливо, повiдомлення про пiдозру вручається у спосiб, передбачений КПК України для вручення повiдомлень у кримiнальному провадженнi (ст. 111 КПК України), тобто, - у порядку здiйснення виклиku в кримiнальному провадженнi (ст. 135 КПК України) - у тому числi шляхом публiкацiї в засобах масової iнформацiї загальнодержавної сфери розповсюдження та на офiцiйному веб-сайтi Офiсу Генерального прокурора, у разi, якщо iснують достатнi пiдстави вважати, що така особа вийшла та/або перебуває на тимчасово окупованій територiї України, територiї держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та у випадку обґрунтованої неможливостi вручення її такої повiстки згiдно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цiєї статтi.

Слiдчим суддею встановлено, що 13.06.2023 року слiдчим за погодженням з прокурором Харкiвської обласної прокуратури, в порядку ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, повiдомленo про пiдозру за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

З урахуванням вищевикладеного, здiйснено виклик Ткаченка Г.О., 25.05.1979 р.н. до СВ УСБУ в Харкiвськiй областi, на «16»,

«19» червня та «20» червня 2022 року о 15 годинi 00 хвилин для вручення Ткаченку Г.О. повiдомлення про пiдозру у вчиненнi кримiнального правопорушення, допiту в якостi пiдозрюваного, а також для вручення клопотання про обрання запобiжного заходу у виглядi тримання пiд вартою з додатками до нього, у рамках кримiнального провадження №2022220000001190 вiд 10.05.2022 за ознаками складу кримiнального правопорушення, - злочину передбаченого ч. 5 ст. 111 - 1 КК України, шляхом публiкацiї повiстки про виклик для вручення пiсьмового повiдомлення про пiдозру та проведення за його участю iнших процесуальних та слiдчих дiй у кримiнальному провадженнi у засобi масової iнформацiї загальнодержавної сфери розповсюдження - газетi «Урядовий кур'єр», випуск вiд 13.06.2023 за №117 (7515) на офiцiйному веб-сайтi Офiсу Генерального прокурора у роздiлi «Повiстки про виклик та вiдомостi про здiйснення спецiального досудового розслiдування».

Харкiвський районний суд

м.Харкова



\*2035\*38268367\*1\*1\*

Жодного разу у призначений час громадянин України Ткаченко Г.О. у зазначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

13.06.2023 у вказаному кримінальному провадженні Ткаченко Г.О. набув статусу підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111 - 1 КК України.

При цьому, зважаючи на приписи ч. 1 ст. 42 та ст. 135 КПК України, можна дійти до висновку, що дотримання прав особи при врученні їй складеного щодо неї повідомлення про підозру, у разі тимчасової відсутності такої особи за місцем її проживання, полягає не у фактичному врученні такого повідомлення (процесуального документа), а у вжитті органом досудового розслідування усіх можливих заходів для того, щоб така особа могла дізнатися про факт складення такого повідомлення про підозру щодо неї та суть викладених у ньому обставин з усіх доступних для неї джерел, що і було здійснено слідчим та підтверджується матеріалами клопотання.

Крім того, КПК України не передбачає обов'язку і права слідчого відкласти вручення повідомлення про підозру та чекати настання сприятливих обставин для його вручення особі, яка тимчасово відсутня за місцем проживання. В свою чергу, органом досудового розслідування вчинено всі можливі передбачені законом дії для того, щоб особа, якому повідомляється про підозру, був обізнаним про це.

Враховуючи, що повідомлення про підозру, як процесуальний документ, складено та підписано з дотриманням норм кримінального процесуального законодавства і стороною обвинувачення вжито заходів для його вручення підозрюваному у способі, передбачений КПК України для вручення повідомлень, що підтверджується доказами, наданими стороною обвинувачення та дослідженими слідчим суддею, за такого, стороною обвинувачення доведено, що Ткаченко Г.О. набув статусу підозрюваного у кримінальному провадженні відповідно до положень ч. 1 ст. 42 КПК України.

### **3.3. Наявність достатніх доказів для підозри у вчиненні кримінального правопорушення**

Під час розгляду клопотання прокурор обґрунтував на основі наданих слідчому судді копій матеріалів кримінального провадження протоколами огляду від 03.01.2023; протоколом допиту свідка Ревенко Н.О. від 03.01.2023; протоколом допиту свідка Паламарчука Я.М. від 06.06.2022; протоколом допиту свідка Блудова Д.О. від 06.06.2022; протоколом допиту свідка Нерсисяна Н.Р. від 06.06.2022, 29.08.2022; протоколом допиту свідка Гречухи О.О. від 06.06.2022; протоколом допиту свідка Бондаревої І.В. від 23.06.2022; протоколом допиту свідка Яковенко Н.В. від 22.06.2022; протоколом огляду від 28.07.2022; протоколом допиту свідка Шавкун І.І. від 16.03.2023; протоколом допиту свідка Москаль В.А. від 16.03.2023; протоколом допиту свідка Гуро А.І. від 16.03.2023; протоколом допиту свідка Анісімової – Раденко М.В. від 16.03.2023; протоколом допиту свідка Гірманша М.Я. від 16.03.2023; протоколом допиту свідка Ткаченка А.Д. від 16.02.2023; копією наказу про призначення Ткаченка Г.О. на посаду; копією штатної структури ВГА Ізюмського району станом на 30.06.2023, наявність достатніх доказів для підозри Ткаченка Г.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111<sup>1</sup> КК України, тобто досліджені слідчим суддею докази в своїй сукупності та взаємозв'язку об'єктивно підтверджують, що існують достатні факти та інформація, які переконують у тому, що Ткаченко Г.О. пов'язаний із вчиненням злочину за наведених вище обставин.

Таким чином, на даному етапі досудового розслідування сторона обвинувачення зібрала та надала слідчому судді достатні та переконливі матеріали кримінального провадження, які вказують на те, що внаслідок дій, що інкримінуються Ткаченка Г.О. могло відбутися добровільне зайняття громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто могло бути вчинено кримінальне правопорушення, передбачене ч. 5 ст. 111<sup>1</sup> КК України.

Отже, не вирішуючи питання про доведеність вини та остаточної кваліфікації дій Ткаченка Г.О. зважаючи на надані матеріали кримінального провадження, слідчий суддя дійшов до висновку про наявність такої сукупності доказів, якої достатньо для підозри Ткаченка Г.О. у вчиненні кримінального правопорушення за викладених у клопотанні слідчого обставин.



### **3.4. Переховування підозрюваного від органів досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності**

Зверненням до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, національних парламентів держав світу про визнання Російської Федерації державою-агресором, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 27.01.2015 № 129-VIII Російську Федерацію визнано країною-агресором.

Як установлено судовим розглядом, є достатні підстави вважати, що підозрюваний Телятников І.В. перебуває на території держави-агресора Російської Федерації.

Відповідно до ч. 1 ст. 281 КПК України, якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або він вийшов та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, слідчий, прокурор оголошує розшук такого підозрюваного. До оголошення підозрюваного в розшук слідчий, прокурор зобов'язаний вжити заходів щодо встановлення його місцезнаходження.

Слідчим суддею встановлено, що Постановою слідчого від 03.07.2023 на підставі ст. 281 КПК України підозрюваного Ткаченко Г.О. оголошено у розшук.

Так, винесена слідчим або прокурором на підставі ст. 281 КПК України постанова про оголошення розшуку підозрюваного у подальшому є підставою для здійснення оперативним підрозділом, якому доручено здійснювати розшук підозрюваного, усіх необхідних розшукових заходів, зокрема, таких видів розшуку: державного, міждержавного, міжнародного, тобто оголошення розшуку підозрюваного на підставі ст. 281 КПК України не має будь-якого обмеження за територією в межах держави або за межами України.

### **3.5. Висновки за результатами розгляду клопотання**

На підставі наведеного вище, враховуючи, що КПК України передбачає спеціальне досудове розслідування щодо кримінальних правопорушень, які розслідаються у межах кримінального провадження, зокрема злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111<sup>1</sup> КК України, Ткаченко Г.О., набув статусу підозрюваного у вказаному кримінальному провадженні, наявні достатні докази для підозри Ткаченка Г.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111<sup>1</sup> КК України, шляхом добровільного зайняття громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, а саме в тимчасовій адміністрації Харківського району Харківської області, враховуючи, що оголошений розшук підозрюваного, зважаючи, що стороною обвинувачення обґрутовано клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваної саме фактом перебування останнього у такому розшукці, слідчий суддя дійшов до висновку про задоволення клопотання слідчого, у зв'язку із доведеністю всіх обставин, які обумовлюють застосування спеціального досудового розслідування щодо підозрюваного Ткаченка Г.О. у цьому кримінальному провадженні.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 297-1, 297-3, 297-4, 309, 369-372, 376 КПК України, слідчий суддя

#### **п о с т а н о в и в:**

Клопотання слідчого 1-го відділення слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області Білик Віри Олександровни, - задовільнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №2202222000001190 від 10.05.2022 стосовно Ткаченка Гліба Олександровича, 25.05.1979 р.н., громадянина України, уродженця м. Ізюм Харківської області, українця, громадянина України, зареєстрованого вул. Соборна, 16, кв. 5, м. Ізюм Харківської області, який <sup>відповість</sup> на вчиненні

м.Харкова  
\*2035\*38268367\*1\*1\*

кrimінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111 - 1 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202222000001190 від 10.05.2022 стосовно Ткаченка Гліба Олександровича, 25.05.1979 року народження, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, невідкладно, але не пізніше 24 годин після постановлення ухвали, внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань і публікувати в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування перестануть існувати, подальше досудове розслідування стосовно Ткаченка Гліба Олександровича, 25.05.1979 року народження, здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими Кримінальним процесуальним кодексом України.

Копію ухвали невідкладно направити до Офісу Генерального прокурора для організації виконання в частині внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань та здійснення відповідних публікацій.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та оскарженню в апеляційному порядку не підлягає.

Слідчий суддя -

Ю.Ю. Власова

