



УХВАЛА
іменем України

22 грудня 2023 року
в складі: слідчого судді -
за участі секретаря судового засідання -
прокурора -
адвоката -

Дергачівський районний суд Харківської області
Остропілець Є.Р.,
Носачової І.В.,
Костяного Д.О.,
Крутько І.М.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні клопотання слідчого СВ ВП № 3 Харківського РУП.
ГУ НП в Харківській області старшого лейтенанта поліції Жилиної Я.В., погоджене прокурором
Дергачівської окружної прокуратури Костяним Д.О., про здійснення спеціального досудового
розслідування у кримінальному провадженні №22022220000002250 від 06.07.2022 за підозрою:

Лобойка Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження, уродженця
Верхньодніпровський Дорогобужського району Смоленської області Російської
Федерації, росіянина, громадянина України, раніше не судимого, не
працевлаштованого, зареєстрованого за адресою: Харківська область, Харківський
р-н, Дергачівська ТГ, смт Козача Лопань, вул. Слобідська (колишня вул. Червоно
Міліціонера), буд. 16,

у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України,-

установив:

До суду надійшло клопотання слідчого, погоджене прокурором, про надання дозволу
здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022220000002250
від 06.07.2022 стосовно підозрюваного Лобойка Максима Леонідовича, у вчиненні злочину, передбаченого
ч. 5 ст. 111-1 КК України.

В обґрунтування клопотання зазначено, що 24 лютого 2022 року указом Президента України
64/2022, у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, на підставі пропозиції Ра
національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції
України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території
України, який в подальшому було неодноразово продовжено.

Після незаконного вторгнення на територію України та окупації частини території України, тоб
після 24.02.2022 у невідновлений досудовим розслідуванням дату та час, представниками збройних сил
та інших державних органів російської федерації створено незаконні органи влади та окупацій
адміністрації, зокрема на території Харківського району Харківської області створено тимчасову
цивільну адміністрацію Харківського району Харківської області.

Так, після незаконного вторгнення на територію України збройних сил російської федерації, тоб
після 24.02.2022 у невідновлений досудовим розслідуванням дату та час, у громадянина України
Лобойко Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження, виник прямиї умисел, направлений на
добровільне зайняття громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих
та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово
окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

У подальшому Лобойко М.Л., перебуваючи на території смт. Козача Лопань, Дергачівського
територіальної громади Харківського району Харківської області, після 24.02.2022 більш точну дату та
час в ході досудового розслідування встановити не надалось можливим, діючи умисно та добровільно
усвідомлюючи протиправний характер своїх дій, реалізуючи свій прямиї умисел, добровільно надав
згоду представникам окупаційної адміністрації РФ на призначення його на посаду заступника голови
тимчасової цивільної адміністрації Харківського району Харківської області по економіці та фінансам
пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій у
незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території смт Козача Лопань

Дергачівська окружна
прокуратура

22.12.2023 №7098-23



Дергачівський районний суд
Харківської області



*2010*13154297*1*1*

Дергачівської територіальної громади Харківського району Харківської області.

Так, в період часу з березня 2022 по вересень 2022 більш точну дату та час встановити під час досудового розслідування не надалось можливим, Лобойко М.Л. добровільно зайняв посаду - заступника голови тимчасової цивільної адміністрації Харківського району Харківської області по економіці та фінансам у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, а саме в окупаційній адміністрації держави-агресора – в тимчасовій цивільній адміністрації Харківського району Харківської області, яка пов'язана з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, а саме здійснював організацію продажу зерна та палива місцевому населенню, видачі гуманітарної допомоги, нагляд та контроль за переміщенням громадян України по тимчасово окупованій території Харківського району Харківської області, зокрема смт Козача Лопань та виїздом за її межі, переміщення транспортних засобів по тимчасово окупованій території Харківського району Харківської області, видаючи відповідні перепустки та дозволи.

Однак, 10.09.2022 протиправна діяльність Лобойко М.Л., пов'язана із реалізацією вищевказаного кримінального протиправного умислу була викрита та припинена у зв'язку з деокупацією населеного пункту смт Козача Лопань Харківського району Харківської області.

Таким чином, Лобойко Максим Леонідович, 24.01.1987 року народження, підозрюється у колабораційній діяльності, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

14.11.2023 в рамках кримінального провадження за №22022220000002250 від 06.07.2022, із дотриманням норм ст.ст. 40, 135, 276-278 КПК України, Лобойка Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження заочно повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Копію письмового повідомлення про підозру вручено захиснику за призначенням – адвокату Крутько Ірині Миколаївні, за відсутності родичів та сусідів вручено старості Козачолопанського старостинського округу Дергачівської міської ради Харківської області Вакуленко Л.М., а також опубліковано в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

Дослідженням відомостей щодо особи підозрюваного встановлено, що Лобойко Максим Леонідович, 24.01.1987 року народження, уродженець с. Верхньодніпровський Дорогобужського району Смоленської області Російської Федерації, росіянин, громадянин України, раніше не судимий, не працевлаштований, що зареєстрований за адресою: Харківська обл., Харківський р-н, Дергачівська ТГ, смт Козача Лопань, вул. Слобідська (колишня вул. Червоного Міліціонера), буд. 16.

Обґрунтованість повідомленої підозри відносно Лобойко М.Л. підтверджується зібраними в ході досудового розслідування доказами, як окремо так і у їх сукупності, а саме: протоколом допиту свідка Трендельова В.О.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Трендельова В.О.; протоколом допиту свідка Євдокімова Ю.О.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Євдокімова Ю.О.; протоколом допиту свідка Бабіч С.П.; протоколом допиту свідка Науменко О.О.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Науменко О.О.; протоколом допиту свідка Доропей Л.М.; протоколом допиту свідка Свічкарь В.М.; протоколом допиту свідка Пенцової О.А.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Пенцової О.А.; протоколом допиту свідка Лобойко О.М.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Лобойко О.М.; протоколом допиту свідка Лагути О.О.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Лагути О.О.; протоколом допиту свідка Ямпольського І.О.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Ямпольського І.О.; протоколом допиту свідка Багрич С.Г.; протоколом пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Багрич С.Г.; протоколом тимчасового доступу до речей та документів від 22.09.2023; протоколом огляду предметів та документів від 22.09.2023; іншими матеріалами кримінального провадження у своїй сукупності.

Одночасно, в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора було опубліковано повістки про виклик підозрюваного Лобойко М.Л. на 27.11.2023, 28.11.2023, 29.11.2023.

Однак, у визначений день та час підозрюваний Лобойко М.Л. до слідчого не з'явився, про причини не явки не повідомив.

Допитані в якості свідків мешканці смт Козача Лопань, повідомили, що Лобойко М.Л. під час тимчасової окупації селища активно співпрацював з військовими російської федерації та добровільно зайняв посаду - заступника голови тимчасової цивільної адміністрації Харківського району Харківської області по економіці та фінансам у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій



території, а саме в окупаційній адміністрації держави-агресора – в тимчасовій цивільній адміністрації Харківського району Харківської області, яка пов'язана з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, а саме здійснював організацію продажу зерна та палива місцевому населенню, видачі гуманітарної допомоги, нагляд та контроль за переміщенням громадян України по тимчасово окупованій території Харківського району Харківської області, зокрема смт. Козача Лопань та виїздом за її межі, переміщення транспортних засобів по тимчасово окупованій території Харківського району Харківської області, видаючи відповідні перепустки та дозволи, а в вересні 2022 року при відводі військ РФ з окупованих територій Харківського району Харківської області виїхав до російської федерації з членами своєї родини.

На даний час місцезнаходження підозрюваного Лобойка М.Л. невідоме, у зв'язку з чим 29.11.2023 слідчим СВ ВП № 3 ХРУП № 3 ГУ НП в Харківській області Жилиною Я.В. було винесено постанову про оголошення в розшук підозрюваного Лобойка М.Л.

Враховуючи, що підозрюваний Лобойко М.Л. на теперішній час переховується від органів досудового розслідування, перебуває на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, тому, відповідно діючого законодавства зазначена особа належним чином повідомлена про виклик на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

В ході досудового розслідування встановлено, що підозрюваний Лобойко М.Л. ухиляється від явки на виклик слідчого (не прибув на виклик без поважної причини, перебуває на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у зв'язку із чим його оголошено у розшук, за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч.5 ст. 111-1 КК України.

На підставі викладеного, наявні достатні підстави для проведення у кримінальному провадженні № 22022220000002250 від 06.07.2022 стосовно підозрюваного Лобойка Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження, спеціального досудового розслідування кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У судовому засіданні прокурор Костянтин Д.О. клопотання підтримав, просив його задовольнити з підстав, зазначених вище.

Захисник підозрюваного – адвокат Крутько І.М. у судовому засіданні покладалась на розсуд суду.

Вислухавши пояснення сторін кримінального провадження, дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку про його задоволення, з огляду на таке.

У провадженні СВ ВП № 3 ХРУП № 3 ГУ НП в Харківській області перебуває кримінальне провадження, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000002250 від 06.07.2022 за ознаками злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

14.11.2023 в рамках кримінального провадження за №22022220000002250 від 06.07.2022, із дотриманням норм ст.ст. 40, 135, 276-278 КПК України, Лобойка Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження заочно повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Копію письмового повідомлення про підозру вручено захиснику за призначенням – адвокату Крутько Ірині Миколаївні, за відсутності родичів та сусідів вручено старості Козачолопанського старостинського округу Дергачівської міської ради Харківської області Вакуленко Л.М., а також опубліковано в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

Згідно з ч. 8 ст. 135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою – сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Одночасно, в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора було опубліковано повістки про виклик підозрюваного Лобойко М.Л. на 27.11.2023, 28.11.2023, 29.11.2023.

Однак, у визначений день та час підозрюваний Лобойко М.Л. до слідчого не з'явився, про причини не явки не повідомив.

Місцезнаходження підозрюваного Лобойка М.Л. невідоме, у зв'язку з чим 29.11.2023 слідчим СВ ВП № 3 ХРУП № 3 ГУ НП в Харківській області Жилиною Я.В. було винесено постанову про оголошення в розшук підозрюваного Лобойка М.Л.

На даний час підозрюваний Лобойко М.Л., переховується від органів слідства та суду, перебуває за межами України на території держави-агресора.

Відповідно ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази)



підозрюваним та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Відповідно ч. 1 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень глави «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень».

Положеннями ч. 2 ст. 297-1 КПК України встановлено, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених зокрема статтею 111-1 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

Як передбачено ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок не встановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Рішенням Верховної Ради України відповідно до Резолюції Генеральної Асамблеї ООН 3341 «Визначення агресії» від 14 грудня 1974 року Російська Федерація визнана державою-агресором, яка здійснює збройну агресію проти України, розв'язала і веде повномасштабну агресивну війну проти України та українського народу з порушенням норм міжнародного права, вчиняючи злочини проти людства.

Під час досудового розслідування встановлено, що у кримінальному провадженні наявні достатні докази для підозри Лобойка М.Л. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, який ухиляється від явки на виклик слідчого (не прибув на виклики без поважної причини більше ніж два рази), оголошений у розшук та перебуває на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Враховуючи викладене, слідчий суддя вважає, що клопотання слідчого є обґрунтованим та таким, що підлягає задоволенню.

Керуючись ст. 297-1 – 297-4, 310, 395 КПК України слідчий суддя, -

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого СВ ВП № 3 Харківського РУП № 3 ГУ НП в Харківській області старшого лейтенанта поліції Жилиної Я.В., погоджене прокурором Дергачівської окружної прокуратури Костяним Д.О., про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022220000002250 від 06.07.2022 стосовно підозрюваного Лобойка Максима Леонідовича, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України – задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022220000002250 від 06.07.2022 стосовно підозрюваного Лобойка Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження, спеціального досудового розслідування кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Копію ухвали вручити прокурору, слідчому та захиснику.

Відомості щодо Лобойка Максима Леонідовича, 24.01.1987 року народження, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022220000002250 від 06.07.2022 невідкладно, але не пізніше 24 годин після постановлення ухвали, внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань і опублікувати в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя

Є. Р. Остропілець

З оригіналом згідно.

Оригінал знаходиться в матеріалах кримінального провадження.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду.

Ухвала набрала законної сили

Секретар

Документ засвідчено: 22.12.2023

І.З. Носачова

Дергачівський районний суд
Харківської області



19022

25.12.2023

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на (ки)
Лобойка Максима
Леонідовича, про явку
«02» січня 2024 року о
13.00 год. в каб. № 18 до
ВП № 3 ХРУП № 3 ГУ НП
в Харківській області, для
участі: для участі у допиті
в якості підозрюваного та
інших процесуальних дійх

(назва процесуальної дії)
у кримінальному
провадженні :
№ 22022220000002250

(найменування, номер)

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або
ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив: слідчий**

(розпис особи, яка вручила повістку про виклик)

Жиліна Я.В.

25.12.2023

19022

25.12.2023

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИКГр-н (ка) Лобойка Максима Леонідовича

(прізвище ім'я та по батькові)

що зареєстрований за адресою: Харківська обл., Харківський
р-н, Дергачівська ТГ, смт Козача Лопань, вул. Слобідська
(колишня вул. Червоного Міліціонера), буд. 16

відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 **Вам необхідно з'явитися**
«02» січня 2024 року о 13.00 год. в каб. №18 ВП № 3
Харківського РУП № 3 ГУ НП в Харківській області, що
розташований за адресою: Харківська область, м. Дергачі,
вул. 1-го Травня, 10, для участі: для участі у допиті в якості
підозрюваного та інших процесуальних дійх

(назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні: № 22022220000002250

(найменування, номер)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Слідчий ВП № 3 ХРУП № 3
ГУ НП в Харківській області

М.П.

Жиліна Я.В.

25.12.2023

Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження

1. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла, виплатою добових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

2. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

3. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

4. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

5. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів

1. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

2. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу показань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за дорученням слідчого судді або суду здійснюється за рахунок коштів, які цільовим призначенням виділяються цим установам з державного бюджету України.

3. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних занять.

4. Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

5. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також добові у разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, спеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за виконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

6. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

(відмітка про прибуття особи для проведення процесуальної дії)

(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)

М.П. «__» _____ 20__ року

19024

25.12.2023

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на (ки)
Лобойка Максима
Леонідовича про явку
«04» січня 2023 року о
13.00 год. в каб. № 18 до
ВП № 3 ХРУП № 3 ГУ НП
в Харківській області, для
участі: у врученні
прокурором
обвинувального акту,
реєстру матеріалів
кримінального
провадження та відібрання
розписки про їх
отримання.

(назва процесуальної дії)

у кримінальному
провадженні :

№ 22022220000002250

(найменування, номер)

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або
ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив: слідчий**

(розпис особи, яка вручила повістку про виклик)

Жиліна Я.В.

25.12.2023

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИКГр-н (ка) Лобойка Максима Леонідовича

(прізвище ім'я та по батькові)

що зареєстрований за адресою: Харківська обл., Харківський
р-н, Дергачівська ТГ, смт Козача Лопань, вул. Слобідська
(колишня вул. Червоного Міліціонера), буд. 16
відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 **Вам необхідно з'явитися**
«04» січня 2023 року о 13.00 год. в каб. №18 ВП № 3
Харківського РУП № 3 ГУ НП в Харківській області, що
розташований за адресою: Харківська область, м. Дергачі,
вул. 1-го Травня, 10, для участі: у врученні прокурором
обвинувального акту, реєстру матеріалів кримінального
провадження та відібрання розписки про їх отримання.

(назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні: № 22022220000002250

(найменування, номер)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Слідчий ВП № 3 ХРУП № 3
ГУ НП в Харківській області

М.П.

Жиліна Я.В.

25.12.2023

Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження

1. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла, виплатою добових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

2. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

3. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

4. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

5. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів

1. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

2. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу показань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за дорученням слідчого судді або суду здійснюється за рахунок коштів, які цільовим призначенням виділяються цим установам з Державного бюджету України.

3. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

4. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також добові в разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, спеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за виконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

5. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом Міністрів України

(відмітка про прибуття особи для проведення процесуальної дії)

(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)

М.П.

«____» _____ 20__ року

19023

25.12.2023

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на (ки)
Лобойка Максима
Леонідовича, про явку
«03» січня 2024 року о
13.00 год. в каб. № 18 до
ВП № 3 ХРУП № 3 ГУ НП
в Харківській області, для
участі: для участі у
врученні повідомлення
про завершення
досудового розслідування
та виконання вимог ст.
290 КПК України
(відкриття матеріалів
іншої сторони).

(назва процесуальної дії)
у кримінальному
провадженні :
№ 22022220000002250
(найменування, номер)

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або
ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив: слідчий**

(розпис особи, яка вручила повістку про виклик)

Жиліна Я.В.

25.12.2023

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н (ка) Лобойка Максима Леонідовича
що зареєстрований за адресою: Харківська обл., Харківський
р-н, Дергачівська ТГ, смт Козача Лопань, вул. Слобідська
(колишня вул. Червоного Міліціонера), буд. 16
відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 **Вам необхідно з'явитися**
«03» січня 2024 року о 13.00 год. в каб. №18 ВП № 3
Харківського РУП № 3 ГУ НП в Харківській області, що
розташований за адресою: Харківська область, м. Дергачі,
вул. 1-го Травня, 10, для участі: для участі у врученні
повідомлення про завершення досудового розслідування та
виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів
іншої сторони).

(назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні: № 22022220000002250

(найменування, номер)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Слідчий ВП № 3 ХРУП № 3
ГУ НП в Харківській області

М.П.

Жиліна Я.В.

25.12.2023

Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження

1. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла, виплатою добових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

2. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

3. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

4. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

5. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів

1. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

2. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу показань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за дорученням слідчого судді або суду здійснюється за рахунок коштів, які цільовим призначенням виділяються цим установам з Державного бюджету України.

3. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

4. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також добові у разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, спеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за виконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

5. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом Міністрів України

(відмітка про прибуття особи для проведення процесуальної дії)

(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)

М.П.

« ____ » _____ 20__ року