



**МВС УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ
ОБЛАСТІ
ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ №2 ХАРКІВСЬКОГО РАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ
ПОЛІЦІЇ №3**

61052, м. Харків, вулиця Малиновського, 1 тел./факс (057)337-78-80

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

м. Харків

«31» січня 2024 року

Слідчий СВ ВП № 2 ХРУП № 3 ГУНП в Харківській області майор поліції Літкевич В'ячеслав Павлович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42020221090000195 від 30.06.2020, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України та встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, відповідно до ст.ст. 42, 276, 277, 278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Бештанку Михайлу
Володимировичу, 24.05.1955 року народження, уродженцю смт. Неліпівка Бахмутського району Донецької області, громадянину України, який зареєстрований та мешкає за адресою: Донецька обл., м. Ясинувата, вул. Шкільна, буд.18а, працює директором СП «Агроспецмонтажник», раніше не судимому,

про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України, тобто в заволодінні чужим майном у великих розмірах, вчинене шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем та у внесенні до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Бештанко Михайло Володимирович, 1955 р.н., відповідно до наказу № 5 від 2 листопада 2009 року та на підставі протоколу №6 загальних зборів учасників спільного підприємства «Агроспецмонтаж» від 2 листопада 2009 року призначений на посаду директора СП «Агроспецмонтажник», ЄДРПОУ 21952182, зареєстрованого за адресою: Донецька обл., м. Авдіївка, вул.Гагаріна, б.12а.

Встановлено, що відповідно до п. 5.1 Статуту СП «Агроспецмонтажник», затвердженого рішенням власника СП «Агроспецмонтажник» №1 від 14.05.2019, органами управління підприємства є власник (засновник) підприємства та директор Підприємства.

Згідно з п.п.5.3 – 5.9 Статуту, директор Підприємства:

5.3. є одноособовим виконавчим органом;

5.3.1. вирішує усі питання діяльності Підприємства, окрім питань, віднесених до виключної компетенції Засновника;

5.3.3. Без довіреності діє від імені Підприємства в межах, встановлених цим Статутом;

5.3.5. керує діяльністю підприємства і несе особисту відповідальність в межах, передбачених трудовим договором та чинним законодавством України за виконання покладених на нього завдань;

5.4. для організації діяльності підприємства на виконання покладених на нього завдань здійснює: представництво Підприємства в Україні та поза її межами; оформлення усіх документів, необхідних для забезпечення діяльності Підприємства; видає накази розпорядження і доручення з питань діяльності Підприємства; розпоряджається у відповідності з чинним законодавством України майном і коштами Підприємства, вчиняє правочини в межах своїх повноважень розробляє та затверджує штатний розклад Підприємства; приймає на роботу та звільняє працівників тощо;

5.5. має право підпису будь-яких документів стосовно діяльності Підприємства по взаємовідносинам з банківськими установами, державними органами, а також інших документів, необхідних для забезпечення фінансово-господарської діяльності підприємства без окремої довіреності.

Таким чином, Бештанко М.В. як директор СП «Агроспецмонтажник» виконував адміністративно-господарські та організаційно-розпорядчі функції, тобто був службовою особою.

Так, 19.06.2018 між структурним підрозділом «Служба капітальних вкладень» регіональної філії «Південна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» та СП «Агроспецмонтажник» в особі директора Бештанка М.В. укладено договір № ПНKB-181105\НЮ на загальну суму 52 735 182 грн. Згідно п.1.1.вказаного договору Підрядник в особі СП «Агроспецмонтажник» зобов'язується виконати: на свій ризик із свого матеріалу та обладнання, своїми силами та засобами будівельно-монтажні роботи по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул.Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул.Червоноармійській,7 (коригування).

Так, додатком 5 до Тендерної документації – Технічним завданням передбачалось виконання наступних робіт: улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за

товщини 3 см.з використанням сумішей асфальтобетонних гарячих та теплих (асфальтобетон щільний, дорожний, аеродромний, що застосовується у верхніх шарах покриттів, дрібнозернистий, тип Б марка 1 (2,93) * 7,14.).

В подальшому, точної дати в ході слідства не встановлено, у Бештанка М.В. виник злочинний умисел, спрямований на заволодіння грошовими коштами АТ «Українська залізниця», шляхом зловживання своїм службовим становищем при виконанні будівельно-монтажних робіт по об'єкту, шляхом внесення до акту приймання виконаних будівельних робіт недостовірних даних щодо виконання робіт з улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових біля будинку, розташованого на розі вулиць Маліновського та Слов'янської м. Харкова.

Так, Бештанко М.В., реалізуючи свій злочинний умисел, спрямований на заволодіння грошовими коштами, шляхом зловживання своїм службовим становищем мав організувати виконання будівельно-монтажні роботи по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул.Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул.Червоноармійській,7, з улаштуванням одного верхнього шару покриття із гарячої асфальтобетонної суміші площею 293 м., однак фактично дані роботи не виконав.

У подальшому, реалізуючи свій злочинний умисел на заволодіння грошовими коштами, будучи службовою особою, зловживаючи своїм службовим становищем, діючи умисно, з метою заволодіння чужим майном-грошовими коштами АТ «Українська залізниця», Бештанко М.В. забезпечив внесення недостовірних даних до офіційного документу – акту № 4 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за липень 2019 р. від 30.07.2019 на суму 2 478 876 грн., а саме недостовірні відомості щодо витрат на виконання робіт з улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см. в обсязі **293 м.2** на загальну суму **108 551 грн.**, які фактично виконані не були.

Після складання зазначеного акту, Бештанко М.В., продовжуючи реалізацію свого злочинного умислу, направлено на заволодіння грошовими коштами АТ «Українська залізниця», будучи службовою особою, зловживаючи своїм службовим становищем підписав та надав для підписання до РФ «ПЗ» АТ «Українська залізниця», розташованого за адресою: м. Харків, вул. Євгена Котляра, 7, офіційний документ - акт № 4 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за липень 2019 р. від 30.07.2019 на суму 2 478 876 грн., який містив вищезазначені недостовірні відомості.

У подальшому, 23.06.2020 структурним підрозділом «Служба капітальних вкладень» регіональної філії «Південна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» на підставі вказаного акту форми КБ-2в перераховано на банківський рахунок СП «Агроспецмонтажник», ЄДРПОУ21952182,UA 063348510000000002600488537, відкритий в АТ «ПУМБ» м. Харків, відділення № 4, грошові кошти в сумі 2 478 876 грн. за виконані роботи, після чого Бештанко М.В., як директор СП «Агроспецмонтажник», отримав можливість розпоряджатися вказаними грошовими коштами на власний розсуд.

Згідно з висновком судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997/25052 від 24.11.2023 різниця між вартістю робіт, вказаних СП

«Агроспецмонтажник» у акті № 4 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за липень 2019 р. від 30.07.2019 на суму 2 478 876 грн., та вартістю фактично виконаних робіт СП «Агроспецмонтажник», а саме будівельно-монтажні роботи по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул. Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул. Червоноармійській, 7, складає 108 551 грн., та виконані роботи не відповідають роботам, які визначені актом виконаних робіт, а саме:

- не виконані роботи з улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см. в обсязі **293 м.2;**
- у шар покриття сумішей асфальтобетонних гарячих та теплих (асфальтобетон щільний, дорожний, аеродромний, що застосовується у верхніх шарах покриттів, дрібнозернистий, тип Б марка 1 (2,93) * 7,14., покладено менше на **20, 9202 т.**

Окрім того, 06.09.2019 між структурним підрозділом «Служба капітальних вкладень» регіональної філії «Південна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» та СП «Агроспецмонтажник» в особі директора Бештанка М.В. укладено договір № ПНKB-191230\НЮ на загальну суму 25 096 389,60 грн. Згідно з п.1.1. зазначеного договору Підрядник в особі СП «Агроспецмонтажник» зобов'язується виконати: на свій ризик із свого матеріалу та обладнання, своїми силами та засобами будівельно-монтажні роботи по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул. Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул. Червоноармійській, 7 (коригування).

Так, додатком 5 до Тендерної документації – Технічним завданням передбачалось виконання наступних робіт: улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см.

В подальшому, точної дати в ході слідства не встановлено, у Бештанка М.В. виник злочинний умисел, спрямований на заволодіння грошовими коштами АТ «Українська залізниця», шляхом зловживання своїм службовим становищем, при виконанні будівельно-монтажних робіт по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул. Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул. Червоноармійській, 7 (коригування)», шляхом внесення до актів приймання виконаних будівельних робіт недостовірних даних щодо виконання робіт з улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см. в обсязі **438 м.2,** , улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару біля будинку, розташованого на розі вулиць Маліновського та Слов'янської м. Харкова.

Протягом липня 2019 року, точна дата в ході досудового слідства не встановлена, Бештанко М.В., реалізуючи свій злочинний умисел, спрямований на заволодіння грошовими коштами, шляхом зловживання своїм службовим становищем мав організувати виконання будівельно-монтажні роботи по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул. Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул. Червоноармійській, 7,

з улаштуванням одного верхнього шару покриття із гарячої асфальтобетонної суміші в обсязі **438 м.2**, фактично виконав **262 м. 2**, при цьому роботи по облаштуванню **176 м. 2** не виконав взагалі як і улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару в обсязі **555 м.2**.

У подальшому, реалізуючи свій злочинний умисел на заволодіння грошовими коштами, будучи службовою особою, зловживаючи своїм службовим становищем діючи умисно, з метою заволодіння чужим майном грошовими коштами АТ «Українська залізниця», Бештанко М.В. забезпечив внесення недостовірних даних до офіційного документу – акту № 6 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за жовтень 2019 р. від 30.07.2019 на суму 2 478 876 грн., а саме недостовірні відомості щодо витрат на виконання робіт з улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару в обсязі **176 м.2**, улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см. в обсязі **438 м.2**, улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару в обсязі **555 м.2**, які фактично виконані не були.

Після складання зазначеного акту, Бештанко М.В., продовжуючи реалізацію свого злочинного умислу, направленого на заволодіння грошовими коштами АТ «Українська залізниця», будучи службовою особою, зловживаючи своїм службовим становищем, підписав та надав для підписання до РФ «ПЗ» АТ «Українська залізниця», розташованого за адресою: м. Харків, вул. Євгена Котляра, 7, офіційний документ - акт № 6 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за жовтень 2019 р. від 11.10.2019 на суму 1221 093, 60 грн., який містив вищезазначені недостовірні відомості.

У подальшому, 28.09.2019 структурним підрозділом «Служба капітальних вкладень» регіональної філії «Південна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» на підставі вказаного акту форми КБ-2в перераховано на банківський рахунок СП «Агроспецмонтажник», ЄДРПОУ21952182, UA 063348510000000002600488537, відкритий в АТ «ПУМБ» м. Харків, відділення № 4, грошові кошти в сумі **1221 093, 60** грн. за виконані роботи, після чого Бештанко М.В., як директор СП «Агроспецмонтажник», отримав можливість розпоряджатися вказаними грошовими коштами на власний розсуд.

Згідно з висновку судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997/25052 від 24.11.2023 різниця між вартістю робіт, вказаних СП «Агроспецмонтажник» у акті № 6 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за жовтень 2019 р. від 11.10.2019 на суму 1221 093, 60 грн., та вартістю фактично виконаних робіт СП «Агроспецмонтажник», а саме будівельно-монтажні роботи по об'єкту «Завершення будівництва житлового будинку по вул. Маліновського - ріг вул. Слов'янської в м. Харкові з будівництвом автостоянки по вул. Червоноармійській, 7» складає **243 780 грн.**, та виконані роботи не відповідають роботам, які визначені актом виконаних робіт, а саме:

- не виконані роботи з улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару додавати або виключати до/з норми 27-22-1 (суміші асфальтобетонні гарячі і теплі) в обсязі **176 м.2**,
- не використані суміші асфальтобетонні гарячі та теплі (асфальтобетон щільний, дорожний, аеродромний, що застосовується у верхніх шарах покриттів, піщаний тип Г марка 1 (1*76)*1,21*(2.0) в обсязі **4,2592 т.**,

- не виконані роботи з улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см.в обсязі **438 м.2**,
- не використана емульсія бітумна дорожня в обсязі **262, 8 л.**,
- не використані суміші асфальтобетонні гарячі та теплі (асфальтобетон щільний, дорожний, аеродромний, що застосовується у верхніх шарах покриттів, піщаний тип Г марка 1 4,38*7,14в обсязі **31,2732 т.**,
- не виконані роботи з улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару (додавання або виключання) до/з норми 27-22-1 (суміші асфальтобетонні гарячі і теплі)в обсязі **555 м.2**,
- не використані суміші асфальтобетонні гарячі та теплі (асфальтобетон щільний, дорожний, аеродромний, що застосовується у верхніх шарах покриттів, піщаний тип Г марка 1 5,55*1,21*2,0) в обсязі **13,431 т.**,

Таким чином, директор СП «Агроспецмонтажник» Бештанко М.В., будучи службовою особою, зловживаючи своїм службовим становищем, діючи умисно, з метою заволодіння чужим майном – грошовими коштами АТ «Українська залізниця», шляхом внесення недостовірних даних до офіційних документів - акту № 4 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за липень 2019 р. від 30.07.2019 до договору № ПНКВ-181105\НЮ, акту № 6 приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в за жовтень 2019 р. від 11.10.2019 до договору № ПНКВ-191230\НЮ , заволодів грошовими коштами, отриманими в якості оплати за роботи, які фактично виконані не були, у загальній сумі **352331** грн., тим самим спричинив потерпілому - АТ «УЗ» в особі РФ «ПЗ» АТ «УЗ», матеріальну шкоду у великих розмірах, що підтверджено висновками судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997\25052 від 24.11.2023.

На підставі викладеного, Бештанко М.В. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч. 4 ст. 191 КК України – тобто в заволодінні чужим майном у великих розмірах, вчинене шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем .

Крім того, директор СП «Агроспецмонтажник» Бештанко М.В., являючись службовою особою, і будучи достеменно обізнаним про не відповідність внесених до актів приймання передачі робіт по облаштуванню асфальтобетонним покриттям доріг та тротуарів при виконанні умов договорів № ПНКВ-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року та № ПНКВ-181105\НЮ від 19 червня 2018 року, діючи з єдиним подовжувальним злочинним наміром з метою приховування заволодіння чужим майном, 30.07.2019 року (більш точний час та дата вчинення злочину не встановлена в ході досудового слідства), знаходячись у невстановленому в ході досудового слідства місці, діючи умисно, переслідуючи намір заволодіння чужим майном, шляхом зловживання службовим становищем організував складання, підпис, тим самим видав завідомо неправдивий офіційний документ, а саме акт № 4 за липень 2019 року від 30.07.2019 до договору № ПНКВ-181105\НЮ від 19 червня 2018 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в із завищеними обсягами

виконаних будівельних робіт та заволодів чужим майном, а саме грошовими коштами, належними потерпілому - АТ «УЗ» в особі РФ «ПЗ» АТ «УЗ», які б мали надійти за нібито виконані роботи, в той час як насправді зазначені в акті роботи на суму **108 551 грн.** згідно висновку судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997/25052 від 24.11.2023 не виконувались.

Так, улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см., яке відображена в акті № 4 за липень 2018 по договору № ПНKB-181105\НЮ від 19 червня 2018 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, як виконано в обсязі **293 м.2**, згідно висновку судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997/25052 від 24.11.2023 року фактично ж не виконано взагалі на загальну суму **108 551 грн.**

В подальшому Бештанко М.В., 11.10.2019 року (більш точний час та дата вчинення злочину не встановлена в ході досудового слідства), діючи умисно, переслідуючи намір заволодіння чужим майном, шляхом зловживання службовим становищем організував складання, підписав та поставив відбиток печатки СП «Агроспецмонтажник», тим самим видав завідомо неправдивий офіційний документ, а саме акт № 6 за жовтень 2019 року від 11.10.2019 до договору № ПНKB-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, із завищеними обсягами виконаних будівельних робіт та заволодів чужим майном, а саме грошовими коштами належними потерпілому - АТ «УЗ» в особі РФ «ПЗ» АТ «УЗ», які б мали надійти за нібито виконані роботи, в той час як насправді зазначені в акті роботи на суму **243 780 грн.**, згідно висновку судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997/25052 від 24.11.2023 не виконувались.

Так, улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару, яке відображена в акті № 6 за жовтень 2019 до договору № ПНKB-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, як виконано в обсязі 176 м.2, улаштування асфальтобетонного покриття доріжок і тротуару одношарових із литої асфальтобетонної суміші за товщини 3 см., яке відображена в акті № 6 за жовтень 2019 по договору № ПНKB-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, як виконано в обсязі 438 м.2, улаштування на кожні 0,5 см. зміни товщини шару, яке відображена в акті № 6 за жовтень 2019 по договору № ПНKB-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, як виконано в обсязі 555 м.2, згідно висновку судової комісійної будівельно-технічної експертизи № 22997/25052 від 24.11.2023 року фактично ж не виконано взагалі.

Всього, за актом № 6 за жовтень 2019 року від 11.10.2019 по договору № ПНKB-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в не виконано робіт з урахуванням нарахованих та оплачених прямих, загальновиробничих, адміністративних витрат, прибутку, та податку на додану вартість на суму **243 780 грн.**

Разом за вище переліченим актами не виконано робіт по капітальному ремонту внутріквартальних доріг та тротуарів з урахування прямих та

загальновиробничих витрат на суму **352 331** грн., що потягло за собою збитки на вказану суму.

Своїми умисними незаконними діями, що виразилися у складанні і видачі службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів - акту № 4 за липень 2019 року від 30.07.2019 до договору № ПНKB-181105\НЮ від 19 червня 2018 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, та акту № 6 за жовтень 2019 року від 11.10.2019 до договору № ПНKB-191230\НЮ від 6 вересня 2019 року приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2в, які містили завідомо недостовірні відомості щодо обсягів виконаних робіт, Бештанко М.В., завдав потерпілому - АТ «УЗ» в особі РФ «ПЗ» АТ «УЗ» матеріальну шкоду на суму **352 331** грн.

Таким чином, Бештанко М.В. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.1 ст. 366 КК України, тобто у внесенні до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей.

Слідчий СВ ВП №2 ХРУП № 3
ГУНП в Харківській області
майор поліції


Літкевич В'ячеслав Павлович

“ПОГОДЖЕНО”
Прокурор
Новобарської окружної
прокуратури м. Харкова


Зеленська Яніна Сергіївна

Відповідно до п.7 ч.2 ст.277 КПК України **Бештанко М.В** роз'яснено, що згідно з ст.42 КПК України він має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а у разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених

законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Про підозру мені повідомлено, копія повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права та обов'язки оголошені та роз'яснені.

«__» год. «__» хв. «__» _____ 2024 р.

Підозрюваний: _____ (Бештанко М.В.)

Письмове повідомлення про підозру вручив:

Слідчий СВ ВП № 2 ХРУП № 3
ГУНП в Харківській області
_____ поліції

ПАМ'ЯТКА
про процесуальні права та обов'язки підозрюваного

Бештаніо Михайло Володимирович
Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідям.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.

Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

Положення про порядок короткочасного затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину

Стаття 10. Права та обов'язки затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, мають право:

знати, в чому їх підозрюють;
вимагати перевірки прокурором правомірності затримання; про заявлену вимогу адміністрація місця тримання затриманих негайно повідомляє прокурора;
оскаржити дії особи, яка провадить дізнання, слідчого або прокурора, давати пояснення і заявляти клопотання;
звертатися зі скаргами і заявами в державні органи, громадські організації і до службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Положення;
користуватися своїм одягом і взуттям, а також іншими необхідними предметами і речами, перелік яких визначається Правилами внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, зобов'язані додержувати вимог цього Положення і Правил внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Закон України «Про попереднє ув'язнення»

Стаття 9. Права осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, мають право:

на захист відповідно до кримінально-процесуального законодавства;
на захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або взяття під варту, а також на повідомлення під час взяття під варту підстав та мотивів взяття під варту, оскаржувати їх у суді, отримати в друкованому вигляді роз'яснення положень статей 28, 29, 55, 56, 59, 62 та 63 Конституції України, цієї статті та інших прав затриманих або взятих під варту, встановлених законом, у тому числі права здійснювати захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або арешту (взяття під варту)
особи, права відмовитися від надання будь-яких пояснень або свідчень до прибуття захисника, знайомитися з правилами тримання під вартою;
на щоденну прогулянку тривалістю одна година. Вагітним жінкам і жінкам, які мають при собі дітей, неповнолітнім, а також хворим з дозволу лікаря та за їх згодою тривалість щоденної прогулянки встановлюється до двох годин;
одержувати два рази на місяць передачі або посилки та грошові перекази і передачі;
купувати протягом місяця за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої необхідності на суму до одного мінімального розміру заробітної плати та без обмежень письмове приладдя, газети, книги через торговельну мережу на замовлення;
користуватися власним одягом і взуттям, мати при собі документи і записи, що стосуються кримінальної справи;
користуватися телевізорами, одержаними від родичів або інших осіб, настільними іграми, газетами і книгами з бібліотеки місця попереднього ув'язнення та придбаними через торговельну мережу;
відправляти в індивідуальному порядку релігійні обряди і користуватися релігійною літературою та властивими їх віруванню предметами релігійного культу, виготовленими

з малоцінних матеріалів, якщо при цьому не порушується встановлений у місцях попереднього ув'язнення порядок, а також не обмежуються права інших осіб; на восьмигодинний сон в нічний час, під час якого не допускається залучення до участі в процесуальних та інших діях, за винятком невідкладних випадків; звертатись із скаргами, заявами та листами до державних органів і службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Закону.

Взяті під варту жінки вправі мати при собі дітей віком до трьох років.

Взяті під варту молоді громадяни (віком від 14 до 28 років) мають право отримувати психолого-педагогічну допомогу спеціалістів центрів соціальних служб для молоді.

Осіб, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, в разі обрання щодо них запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в зв'язку з провадженням в іншій справі, тримають відповідно до правил, установлених цим Законом. Одержання цими особами посилок і передач, а так само купівля ними продуктів харчування і предметів першої необхідності здійснюються в порядку, встановленому Виправно-трудовим кодексом України для виду режиму виправно-трудової колонії, призначеного їм Державним департаментом України з питань виконання покарань.

Перелік продуктів харчування і предметів першої необхідності, які забороняється передавати особам, взятим під варту, встановлюється Державним департаментом України з питань виконання покарань. Міністерством оборони України за погодженням з Генеральною прокуратурою України.

Стаття 10. Обов'язки осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, зобов'язані:

додержуватися порядку, встановленого в місцях попереднього ув'язнення, і виконувати законні вимоги адміністрації;
дотримуватися санітарно-гігієнічних правил, мати охайний зовнішній вигляд, постійно підтримувати чистоту в камері;
бути ввічливими до працівників місця попереднього ув'язнення, а також поміж собою;
не вступати в суперечки з представниками адміністрації, не принижувати їх гідність, не протидіяти виконанню ними своїх обов'язків;
бережливо ставитися до інвентарю, обладнання та іншого майна місця попереднього ув'язнення.

Кримінальний процесуальний кодекс України

Стаття 42. Підозрюваний

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право **примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення**. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках, примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Права мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

Пам'ятку отримав:

_____ 2024 року

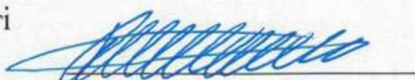
Бештанко М.В.

Пам'ятку вручив:

Слідчий СВ відділу поліції № 2 ХРУП № 3

ГУНП в Харківській області

лейтенант поліції



Євгеній В'ЮННИК