

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

місто Харків

«12» квітня 2024 року

Старший слідчий в ОВС 1 відділення слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області Ткачук Олександр Володимирович розглянувши матеріали кримінального провадження № 22023220000001580 від 07.12.2023, у зв'язку із наявністю підстав для повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 40, 276-278 КПК України,

ПОВІДОМИВ:

1. Прізвище	Клочко
2. Ім'я	Володимир
3. По батькові	Вікторович
4. Дата та місце народження	31.03.1976 р.н., м. Харків
5. Громадянство	Україна
6. Місце реєстрації та проживання	місце реєстрації: м. Харків, вул. Борзенка, 3, кв. 1

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень - злочинів, передбачених ч. 2 ст. 111 та ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Клочко В.В., будучи уродженцем та мешканцем м. Харкова, перебуваючи у шлюбних, офіційно не зареєстрованих стосунках з Кушнарєвою К.І., являючись особою схильною до протиправної діяльності, пов'язаної з правопорушеннями проти громадської безпеки, був засуджений 16.05.2016 Держинським районним судом м. Харкова за ч.ч. 1 та 2 ст. 263 КК України до 3 років позбавлення волі, але на підставі ст. 75 КК України від відбуття покарання звільнений з випробувальним терміном 2 роки.

Не маючи постійного місця роботи та постійного доходу, Клочко В.В., будучи достовірно обізнаним, що в Україні з 17.03.2014 діє особливий стан, у невстановлений період часу, але не пізніше 08.11.2017, за невстановлених обставин вибув з м. Харкова на не підконтрольну Україні територію Донбасу, де перебував до початку повномасштабного воєнного вторгнення в Україну 24.02.2022 з боку держави-агресора (російської федерації). (В базі даних Центру обробки спеціальної інформації державної прикордонної служби України відсутні дані за період з 08.11.2017 по 10.11.2023 про перетин ним кордону України).

Таким чином, Клочко В.В., не будучи особою з патріотичними переконаннями, проігнорував ту обставину, що в умовах 2014 року Україна

була змушена докладати необхідних зусиль щодо забезпечення своєї безпеки, а тому й вдалася до внутрішньодержавного заходу, що створило надалі відповідні умови для протистояння загрозам. При цьому введення особливого стану в державі було вимушеною мірою під якою слід розуміти період функціонування національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, Збройних Сил України, інших військових формувань, сил цивільного захисту, підприємств, установ і організацій, а також виконання громадянами України свого конституційного обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, який настає з моменту оголошення рішення про мобілізацію (крім цільової) або доведення його до виконавців стосовно прихованої мобілізації чи з моменту введення воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях та охоплює час мобілізації, воєнний час і частково відбудовний період після закінчення воєнних дій.

Саме 24.02.2022 російською федерацією, як державою-агресором, було першою застосовано збройну силу проти України і розпочато вчинення агресії, зумовлену з окупацією території держави Україна.

В результаті вчинення вказаних дій військовими формуваннями держави-агресора «рф» було тимчасово окуповано частину території України, перелік яких затверджено Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій від 22.12.2022 № 309, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004.

У відповідь на вказані дії держави-агресора 24.02.2022 Указом Президента України № 64/2022, у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до п. 20 ч. 1 ст. 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території України, який в подальшому було неодноразово продовжено у встановленому законодавством України порядку.

При цьому, Ключко В.В., як громадянин України, що перебував з 02.01.1995 на військовому обліку в Новобаварському ОРТЦК та СП Харківської області як обмежено придатний до військової служби у військовий час, рядовий запасу, маючи військово-облікову спеціальність 879962А (фельдшер молодших спеціалістів з медичною освітою), за вище вказаних обставин опинився за власним бажанням на території Луганської-Донецької областей, які не підконтрольні Україні.

Однак, Ключко В.В., усвідомлюючи, що він є громадянином України, обмежено придатним військовозобов'язаним, оскільки під час дії воєнного стану за законом мобілізувати можуть таку категорії чоловіків, як придатних за станом здоров'я віком від 25 до 60 років без досвіду військової служби, а також обмежено придатних з досвідом та без досвіду служби, але, не маючи патріотичних переконань, у ситуації, що склалася, та з особистих інтересів і вигоди, оцінивши обстановку в умовах військового стану, за відсутності фізичного чи психологічного впливу з боку представників держави-агресора вирішив стати на шлях протиправної діяльності та вчинив тотожні злочини

проти основ національної безпеки України, пов'язані з державною зрадою, за наступних обставин:

Так, Ключко В.В. після 24.02.2022, не маючи патріотичного наміру вступити до лав Збройних сил України в цілях захисту держави, виявив бажання здійснити перехід на бік ворога в умовах воєнного стану з метою надання представникам держави-агресора будь-якої допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, та добровільно перейшов на бік ворога, вступивши до лав незаконного збройного формування, яке надавало «рф» допомогу у здійсненні збройної агресії проти України, під назвою «приватна військова компанія «Вагнера», в складі якого, перебуваючи на тимчасово окупованих територіях Донецької області, являючись громадянином України, брав участь у проведенні бойових дій проти України на стороні ворога під час боїв за місто Бахмут Донецької області.

Таким чином, Ключко В.В. у зазначений вище період часу вчинив кримінально карані дії, пов'язані з державною зрадою, вчиненою в умовах воєнного стану, основними складовими взаємозв'язаними ознаками та мотивами якого є:

- спеціальний антидержавницький мотив - вчинення діяння на шкоду інтересам України;
- мета - заподіяння шкоди національній безпеці України, отримання привілейованого ставлення до себе від військових і представників держави-агресора;
- перехід на бік ворога у формі вступу Ключка В.В., як громадянина України, який є обмежено придатним військовозобов'язаним, до незаконного збройного формування, яке надавало «рф» допомогу у здійсненні збройної агресії проти України;
- добровільний характер його протиправної, злочинної діяльності, здійснений з власного бажання, без фізичного та психічного примусу;
- спрямованість всіх його дій, пов'язаних з переходом на бік ворога та наданням допомоги представникам держави-агресора в проведенні підривної діяльності проти України, і не приховане бажання цього, характеризуються його усвідомленістю того, що він вчинив державну зраду в умовах воєнного стану.

Своїми умисними і протиправними діями Ключко В.В. вчинив кримінальне правопорушення-злочин, передбачене ч. 2 ст. 111 КК України, а саме: державну зраду, тобто діяння, умисно вчинене громадянином України в умовах воєнного стану на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, безпеці України шляхом переходу на бік ворога та надання представникам іноземної держави допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

Крім того, Ключко В.В., переслідуючи корисливу мету отримання привілейованого ставлення до себе від військових і представників окупаційних сил, не приховуючи свою лояльність та бажання прислужити державі-агресору, проявляючи свою політичну асоціальність, нехтуючи нормами моралі,

починаючи з 17.07.2022, вирішив вчинити протиправні дії на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України шляхом надання представникам іноземної держави допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

При цьому, він, як особа, яка була схильною до протиправної діяльності в умовах незалежної України, перебуваючи під інтелектуальним впливом комуністичного виховання часів радянського союзу в дусі імперських ідей, не маючи патріотичних проукраїнських переконань, дотримуючись антиукраїнської політико-ідеологічної мотивації, та, поділяючи, і, підтримуючи нинішні принципи офіційної ідеології російської федерації, визначив для себе вчинення злочину у простій формі співучасті групою осіб зі спільною злочинною метою, спрямованою на шкоду основам національної безпеки України.

Спочатку Клочко В.В., реалізуючи свій задум, вирішив залучити до своєї протиправної діяльності Кушнарьову К.І., з якою тривалий час перебував у шлюбних, офіційно не зареєстрованих стосунках, яка фактично проживає з їх спільним малолітнім сином у кв. №107 будинку № 78-В по проспекту Перемоги м. Харкова, та була достатньо обізнаною щодо місць розташування важливих торговельних, промислових, транспортних та інших комунікаційних об'єктів на території міста, добре орієнтувалася на місцевості. Причетність останньої щодо достовірної обізнаності про злочинний задум Клочка В.В. на вчинення державної зради, а також щодо його конкретної мети та цілі, в ході досудового розслідування встановити не виявилось за можливе. **(Стосовно Кушнарьової К.І. виділені матеріали за ч. 3 ст. 114-2 КК України в окреме кримінальне провадження та обвинувальний акт скеровано до суду).**

Так, Кушнарьова К.І. у другій половині липня 2022 року, але не пізніше 17.07.2022, перебуваючи у невстановленому досудовим розслідуванням місці, з використанням інсталюваного на власному мобільному терміналі застосунку «Телеграмм», отримала від Клочка В.В. пропозицію щодо надання йому відомостей та інформації про місцезнаходження у м. Харкові особового складу та військової техніки ЗС України та інших військових формувань, утворених відповідно до чинного законодавства, залучених до надання відсічі збройній агресії «рф» проти України.

У відповідь на зазначену пропозицію від колишнього співмешканця Кушнарьова К.І., оцінивши ситуацію, що склалася, усвідомлюючи, що вона є громадянкою України, але, перебуваючи під інтелектуальним впливом останнього, а також виховання часів радянського союзу в дусі комуністичних ідей, не маючи патріотичних проукраїнських переконань, дотримуючись антиукраїнської політико-ідеологічної мотивації, та, поділяючи, і, підтримуючи нинішні принципи офіційної ідеології російської федерації, надала свою згоду та виявила добровільне бажання щодо співпраці у забезпеченні проведення несанкціонованого поширення інформації про рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань. При цьому, основною умовою було те, що така інформація не повинна була бути отриманою з джерел розміщення у відкритому доступі Генеральним штабом Збройних Сил України,

Міністерством оборони України або іншими уповноваженими державними органами.

Надалі Клочко В.В. 17.07.2022 о 13 год. 55 хв., перебуваючи у невідомому досудовим слідством місці, попередньо залучивши до своєї злочинної діяльності Кушнарйову К.І., запропонував представнику держави-агресора в особі одного з керівників окупаційного органу влади, створеного на тимчасово окупованих територіях Харківської області у м. Куп'янську, а саме, Слісаренку О.О., так званому (російською мовою) «помощнику главы военно - гражданской администрации Харьковской области», надавати відомості, отримані від Кушнарйової К.І., про місцезнаходження у м. Харкові особового складу та військової техніки ЗС України та інших військових формувань утворених відповідно до чинного законодавства, залучених до надання відсічі збройній агресії «рф» проти України.

У відповідь на вказану пропозицію Слісаренко О.О. того ж дня о 14 год. 14 хв. спочатку надав свою усну згоду, оскільки Клочко В.В. зумів переконливо запевнити його у своїй прихильності окупаційній владі, як особа, яка воює проти України, а потім у період з 14 год. 17 хв. по 20 год. 59 хв. передав останньому інструкції щодо необхідного викладу інформації під час її передачі, а саме: зазначення географічних координат та часу отримання інформації.

Таким чином, Клочко В.В., бажаючи втілити в життя спільний зі Слісаренком О.О. протиправний, злочинний задум, узгодивши з ним план послідовних дій, направлений на державну зраду, поставив собі за мету скоєння в умовах воєнного стану діянь на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України шляхом надання державі-агресору допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, усвідомлюючи переваги вчинення зазначеного кримінально караного діяння у групі осіб з останнім.

У свою чергу Слісаренко О.О. (**матеріали у відношенні нього виділені в окреме кримінальне провадження**), який, не будучи прихильником української державності, самостійності та незалежності України, перебуваючи під інтелектуальним впливом виховання в дусі комуністичних ідей та імперської російської ідеології, після подій 2014 року вирішив порушити правовий зв'язок між з державою Україною, який до того знаходив свій вияв у взаємних правах та обов'язках, та набути громадянство російської федерації без позбавлення українського.

Тому, Слісаренко О.О., будучи достовірно обізнаним, що в Україні з 17.03.2014 діє особливий стан, у невідомий період часу, але не пізніше 06.06.2017, за невідомих обставин вибув з м. Харкова до російської федерації (далі «рф»), де 02.07.2019 отримав паспорт громадянина росії, виданий (російською мовою) «умвд росії по Курской области», із зазначенням місця реєстрації: м. Белгород, вул. Донецька, 83-В, кв. 29, а потім прибув на не підконтрольну Україні територію Луганської області.

Слісаренко О.О., працював у м. Луганську на посаді заступника начальника відділення з розкриття злочинів проти особи карного розшуку «жовтневого ру мвс лнр», мав звання капітана, а також 03.02.2021 отримав диплом юриста Курського державного університету.

Таким чином, Слісаренко О.О., з яким Клочко В.В. встановив зв'язок 17.07.2022 та вступив у попередню змову щодо спільного вчинення злочину, не маючи патріотичних переконань, проігнорував ту обставину, що в умовах 2014 року Україна була змушена докладати необхідних зусиль щодо забезпечення своєї безпеки, а тому й вдалася до внутрішньодержавного заходу, що створило надалі відповідні умови для протистояння загрозам. При цьому введення особливого стану в державі було вимушеною мірою під якою слід розуміти період функціонування національної економіки, органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, Збройних Сил України, інших військових формувань, сил цивільного захисту, підприємств, установ і організацій, а також виконання громадянами України свого конституційного обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, який настає з моменту оголошення рішення про мобілізацію (крім цільової) або доведення його до виконавців стосовно прихованої мобілізації чи з моменту введення воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях та охоплює час мобілізації, воєнний час і частково відбудовний період після закінчення воєнних дій.

Незадовго до повномасштабного вторгнення, 18.02.2022, Слісаренко О.О., перебуваючи на території м. Луганська, володіючи відомостями про готування військово-політичного керівництва росії до повномасштабного вторгнення на територію України, оцінивши ситуацію, що склалася, маючи тверду політико-ідеологічну мотивацію, та, поділяючи і підтримуючи нинішні принципи офіційної ідеології російської федерації, діючи зі злочинним умислом, спланував свою подальшу діяльність, спрямовану на вчинення умисних дій на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України шляхом переходу на бік ворога в період збройного конфлікту та надання представникам іноземної держави допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

Вже після повномасштабного вторгнення збройних сил російської федерації в Україну Слісаренко О.О. 25.02.2022, не маючи патріотичного наміру вступити до лав Збройних сил України в цілях захисту держави, виявив бажання здійснити перехід на бік ворога в умовах воєнного стану з метою надання представникам держави-агресора будь-якої допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, та добровільно перейшов на бік ворога, вступивши до лав спеціального загону швидкого реагування (російською мовою) «Рысь» федеральної служби військ національної гвардії «рф», головним завданням якого була участь у бойових діях, направлених на окупацію м. Харкова. У складі вказаного військового підрозділу у період з кінця лютого до кінця весни 2022 року він, будучи громадянином України, брав участь у проведенні бойових дій проти України на стороні ворога.

Окрім цього, Слісаренко О.О. упродовж своєї зрадницької діяльності 03.06.2022 зайняв добровільно посаду так званого (російською мовою) «исполняющего обязанности помощника главы временной гражданской администрации Харьковской области», а з 18.07.2022 у зв'язку з реформуванням (російською мовою) «помощника главы военно - гражданской администрации Харьковской области»), за місцем тимчасового розташування у

м. Куп'янську, Харківської області. Обізнаність Клочка В.В. про вказані факти колабораційно-зрадницької діяльності Слісаренка О.О. не виключена, бо саме він став ініціатором спілкування з останнім у телефонному режимі щодо спільної діяльності, спрямованої на державну зраду.

Разом з цим, Слісаренко О.О., починаючи ще з 24.02.2022, втілюючи свій протиправний, злочинний задум, направлений на державну зраду, поставив собі за мету вчинення в умовах воєнного стану діянь на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України шляхом надання державі-агресору допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

З цією метою він задля створення агентурної мережі на території України, в тому числі м. Харкова та Харківської області, з метою отримання відомостей про місця дислокації представників ЗС України, інших військових формувань, утворених відповідно до чинного законодавства та залучених до надання відсічі збройній агресії «рф» проти України, та подальшої передачі таких відомостей представникам «зс рф» чи підконтрольним державі-агресору військовим або збройним формуванням, що здійснюють ведення окупаційної війни проти України, використовував свій мобільний застосунок «Телеграм» з обліковим записом «Александр, @alexandr_pervuu», зареєстрований за номером телефонного мобільного оператора +79191760375.

В подальшому Клочко В.В., втілюючи в життя спільний зі Слісаренком О.О. злочинний задум, 24.07.2022 після 19 год. 19 хв., перебуваючи у невідомому досудовим розслідуванням місці, діючи умисно та свідомо, розуміючи факт повномасштабного збройного нападу держави-агресора рф на Україну та введення на всій території України правового режиму воєнного стану, маючи намір добровільне виконання в інтересах ворога певних дій на шкоду інтересам України, використовуючи застосунок «Телеграмм» з обліковим записом «Wolf», отримані від Кушнарської К.І. відомості передав так званому (російською мовою) «помощнику главы военно - гражданской администрации Харьковской области» Слісаренку О.О., при цьому зазначивши місцезнаходження автомобіля біля зупинки громадянського транспорту мікрорайону «Сонячна», розташованої по проспекту Перемоги м. Харкова.

Дані відомості містили інформацію про знаходження автотранспортного засобу з чорним кольором полів знаків та білим кольором літер, цифр та ребер жорсткості знаків реєстрації транспортних засобів, які, відповідно до п. 1.6 Правил використання номерних знаків, установлення (нанесення) розпізнавальних знаків, кольорографічних схем, написів і спеціальних сигналів на транспортних засобах Збройних Сил України, затверджені Наказом Міністра оборони України 10.04.2006 № 184, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 20 квітня 2006 р. за № 462/12336, тобто ті, що використовуються представниками ЗС України.

Таким чином, передана Клочком В.В. інформація щодо місця перебування збройних сил та засобів надала можливість представникам іноземної держави-агресора «рф» та незаконним збройним формуванням, які надають «рф» допомогу у здійсненні збройної агресії проти України, проводити заходи, направлені на нанесення шкоди підрозділам ЗС України, іншим

військовим формуванням, залученим до надання відсічі збройній агресії «рф», та здійснювати розвідувально-підбивну діяльність проти України, з метою нанесення шкоди суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності України.

В подальшому, Ключко В.В. 26.07.2022 о 23 год., перебуваючи у невідомому досудовим слідством місці, визначивши суб'єктивну цілеспрямованість своїх умисних дій на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України, передбачаючи можливі наслідки своєї протиправної, злочинної діяльності, використовуючи фактори перебування у тісних стосунках та попередньої змови зі Слісаренком О.О., так званим (російською мовою) «помощником главы военно - гражданской администрации Харьковской области», діючи умисно, на виконання спільного з останнім злочинного плану, умисно, свідомо, знову надав тому інформацію і відомості стосовно розміщення та місць дислокації військовослужбовців Збройних сил України.

При цьому Ключко В.В., отримавши попередньо від Кушнарської К.І. необхідні відомості, використовуючи застосунок «Телеграмм» з обліковим записом «Wolf», передав Слісаренку О.О. інформацію про переміщення військової техніки представниками ЗС України, іншими військовими формуваннями утвореними відповідно до чинного законодавства, залучених до надання відсічі збройній агресії «рф» проти України, по проспекту Героїв України (колишня назва проспект Московський) м. Харкова повз Харківського тракторного заводу в сторону кільцевої дороги вказаного мегаполісу.

Через декілька місяців Ключко В.В. 12.02.2023, продовжуючи свої тривалі, охоплені спільним злочинним умислом протиправні дії на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України, попередньо отримавши від Кушнарської К.І. відомості про координати та місця знаходження представників ЗС України, інших військових формувань, утворених відповідно до чинного законодавства, залучених до надання відсічі збройній агресії «рф» проти України, а саме: поблизу ЖК «Черемушки» за адресою: м. Харків, проспект Перемоги, 65-Г, на території та в приміщеннях гуртожитків, розташованих у квадраті між кільцевою дорогою м. Харкова (Лозовенківський проспект м. Харкова) від пожежної частини №32 з географічними координатами 50.059882627801784, 36.191711976019675, проспектом Людвіга Свободи м. Харкова, проспектом Перемоги м. Харкова до гуртожитку №5 НЮУ ім. Ярослава Мудрого за географічними координатами 50.0572956529919, 36.198912476355105, у будівлі та на прилеглий території за адресою: м. Харків, проспект Перемоги, 59 та біля ЖК «Перемога» за адресою: м. Харків, проспект Перемоги, 61, які з використанням застосунку «Телеграмм», з обліковим записом «Wolf» того ж дня в період часу з 16 год. 30 хв. до 16 год. 57 хв. передав вищезазначеному представнику ворога, Слісаренку О.О.

Через кілька днів Ключко В.В. 14.02.2023, продовжуючи проявляти свій антидержавницький мотив у своїй протиправній діяльності на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України, діючи узгоджено зі Слісаренком О.О., втілюючи в

життя злочинний задум, визначившись, як співучасники протиправного діяння, розуміючи, що спільними діями вони вчиняють кримінально каранний злочин, бажаючи при цьому, та, свідомо допускаючи настання суспільно небезпечних наслідків, усвідомлюючи факт повномасштабного збройного нападу держави-агресора «рф» на Україну та введення на всій території України правового режиму воєнного стану, попередньо отримавши о 20 год. 43 хв. від Кушнарської К.І. інформацію, використовуючи застосунок «Телеграмм» з обліковим записом «Wolf», о 21 год. 12 хв. того ж дня передав так званому (російською мовою) «помощнику главы военно - гражданской администрации Харьковской области» Слісаренку О.О. відомості про місцезнаходження Координаційного штабу з питань поводження з військовополоненими, розташованого за адресою: м. Харків, вул. Космічна, 21.

У підсумку, вся отримана від Ключка В.В. інформація та відомості використовувалися іншим співучасником злочину, представником держави-агресора, Слісаренком О.О., для забезпечення проведення підривної діяльності проти України, що становило реальну загрозу національній безпеці України, зокрема обороноздатності держави, та створювало загрозу ураження особового складу, військової техніки збройних формувань України, а також зриву проведення військових операцій.


Таким чином, Ключко В.В. у зазначений вище період часу вчинив кримінально карані дії, пов'язані з державною зрадою, вчиненою в умовах воєнного стану, основними складовими взаємозв'язаними ознаками та мотивами якого є:

- спеціальний антидержавницький мотив - вчинення діяння на шкоду інтересам України;
- мета - заподіяння шкоди національній безпеці України;
- вчинення злочину групою осіб, за попередньою змовою між собою, оскільки була домовленість про спільне вчинення кримінального правопорушення заздалегідь, тобто, мала місце наявність згоди щодо його вчинення до моменту виконання його об'єктивної сторони;
- спільні дії співучасників, в ході яких вони спиралися один на одного, а між їхніми діями наявний причинний зв'язок;
- усвідомленість співучасників того, що спільними діями вони вчинили злочин, бажали та свідомо допускали настання суспільно небезпечних наслідків;
- здійснення підривної діяльності проти України у вигляді надання допомоги державі-агресору у проведенні такої діяльності, а саме: збирання і передача інформації та відомостей державі-агресору щодо об'єктів із зазначенням їх територіальної прив'язки, на яких перебувають військовослужбовці ЗСУ, інші утворені відповідно до закону військові формування;
- добровільний характер протиправної, злочинної діяльності, здійснений з власного бажання, без фізичного та психічного примусу;
- спрямованість всіх дій, пов'язаних з наданням іноземній державі (державі-агресору, «рф») допомоги в проведенні підривної діяльності проти

України і бажанням цього, характеризуються усвідомленістю того, що він вчинив державну зраду в умовах воєнного стану.

Своїми умисними і протиправними діями Ключко В.В. вчинив кримінальне правопорушення-злочин, передбачене ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111 КК України, а саме: державна зрада, тобто діяння, умисно вчинене громадянином України в умовах воєнного стану на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України шляхом надання іноземній державі допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, вчинена за попередньою змовою групою осіб.

Старший слідчий в ОВС 1 відділення
СВ УСБУ в Харківській області


Олександр ТКАЧУК

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор, який здійснює процесуальне
керівництво у кримінальному провадженні


Сергій ВАРШАМ'ЯН

Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного

Підозрюваному роз'яснено, що він, відповідно ст. 42 КПК України, має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють, обвинувачують;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постановова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру із пам'яткою про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені
«__» _____ 2024 року о «__» год. «__» хв.

Підозрюваний:

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Захисник:

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Повідомлення про підозру вручив:

**Старший слідчий в ОВС 1 відділення
СВ УСБУ в Харківській області**



Олександр ТКАЧУК

ПОВІСТКА

про виклик

Кому: Клочко Володимиру Вікторовичу, 31.03.1976 р.н.

(ім'я (найменування) особи, яка викликається)

Куди: м. Харків, вул. Борзенка, 3, кв. 1

(адреса особи, яка викликається)

У відповідності до ст.ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, Ви викликаєтесь до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Митрофановська, 2

(найменування та адреса установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку)

на «10» год. «00» хв. «22» квітня 2024 року для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього

(процесуальна дія (дії) для участі в якій викликається особа)

у кримінальному провадженні №22023220000001580 від 07.12.2023

(найменування (номер) кримінального провадження, в якому здійснюється виклик)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

При собі мати паспорт чи інший документ, що посвідчує особу

Виклик здійснив:

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу
Управління СБ України в Харківській області

Олександр ТКАЧУК

Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього на «__» год. «00» хв. «__» квітня 2024 року до слідчого відділу УСБУ в Харківській області отримав.

«__» _____ 202_ року

(підпис)

(прізвище та ініціали)

ПОВІСТКА

про виклик

Кому: Клочко Володимиру Вікторовичу, 31.03.1976 р.н.

(ім'я (найменування) особи, яка викликається)

Куди: м. Харків, вул. Борзенка, 3, кв. 1

(адреса особи, яка викликається)

У відповідності до ст. ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, Ви викликаєтесь до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Миросицька, 2

(найменування та адреса установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку)

на «10» год. «00» хв. «23» квітня 2024 року для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього

(процесуальна дія (дії) для участі в якій викликається особа)

у кримінальному провадженні №22023220000001580 від 07.12.2023

(найменування (номер) кримінального провадження, в якому здійснюється виклик)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) не своєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

При собі мати паспорт чи інший документ, що посвідчує особу

Виклик здійснив:

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу
Управління СБ України в Харківській області

Олександр ТКАЧУК

Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього на «__» год. «00» хв. «__» квітня 2024 року до слідчого відділу УСБУ в Харківській області отримав.

«__» _____ 202_ року

(підпис)

(прізвище та ініціали)

ПОВІСТКА

про виклик

Кому: Клочко Володимиру Вікторовичу, 31.03.1976 р.н.

(ім'я (найменування) особи, яка викликається)

Куди: м. Харків, вул. Борзенка, 3, кв. 1

(адреса особи, яка викликається)

У відповідності до ст.ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, Ви викликаєтесь до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Митрофановська, 2

(найменування та адреса установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку)

на «10» год. «00» хв. «24» квітня 2024 року для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього

(процесуальна дія (дії) для участі в якій викликається особа)

у кримінальному провадженні №22023220000001580 від 07.12.2023

(найменування (номер) кримінального провадження, в якому здійснюється виклик)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

При собі мати паспорт чи інший документ, що посвідчує особу

Виклик здійснив:

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу
Управління СБ України в Харківській області

Олександр ТКАЧУК

Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього на «__» год. «00» хв. «__» квітня 2024 року до слідчого відділу УСБУ в Харківській області отримав.

«__» _____ 202_ року

(підпис)

(прізвище та ініціали)