

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17 квітня 2024 року

м. Харків

Слідчий суддя Київського районного суду міста Харкова Бобко Т.В., за участю прокурора – Щербакової К.С., захисника – Стрельнікова Д.В., секретар судового засідання – Узденова М.Р.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні у залі суду в місті Харкові клопотання слідчого слідчого відділу Управління СБУ в Харківській області Залевського Олександра Геннадійовича у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000003438 від 24.11.2022, про здійснення спеціального досудового розслідування відносно

Уханьова Олександра Васильовича, 06 лютого 1958 року народження, уродженця хутора Гриньова Н.Оскольського району Білгородської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Харківська область, Чугуївський район, м. Вовчанськ, вул. Якіра, 12, раніше не судимого,

який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України,

В С Т А Н О В И В:

Органом досудового розслідування Уханьов О.В. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України за наступних обставин.

24 лютого 2022 року указом Президента України № 64/2022, у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території України, який в подальшому було неодноразово продовжено.

Так, у ході досудового розслідування встановлено, що у громадянина України Уханьова Олександра Васильовича, який займав до та після окупації Вовчанської територіальної громади Чугуївського району Харківської області посаду директора АТ «ДПЗКУ «Білоколодязький елеватор» (код ЄДРПОУ 37506012) та перебував на території тимчасово окупованого з 24.02.2022 с.Білий Колодязь Чугуївського району Харківської області, у невстановлений досудовим слідством час виник злочинний умисел, направлений на передачу матеріальних ресурсів збройним формуванням держави-агресора, провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора.

У подальшому, а період часу лютого-квітня 2022 року, реалізуючи свій вищезазначений злочинний умисел, діючи умисно та свідомо, перебуваючи на території с.Білий Колодязь Чугуївського району Харківської області, Уханьов О.В., заручившись підтримкою окупаційної адміністрації держави-агресора та військовослужбовців РФ, викликав працівників елеватора на роботу та на постійній основі добровільно надавав окупаційній адміністрації держави-агресора РФ послуги прийому, сушки, відвантаження та тимчасового зберігання сільськогосподарських культур, чим здійснив передачу їм матеріальних ресурсів.

Надалі, Уханьов О.В., продовжуючи реалізацію свого злочинного умислу, у період лютого-вересня 2022 року, перебуваючи на території с.Білий Колодязь Чугуївського району Харківської області, надавав військовослужбовцям держави-агресора приміщення елеватора для їх проживання та розміщення на його території військової техніки.

Київський районний суд
м. Харкова

Бобко 17.04.2024 13:28:55

*2035*41668934*1*1*

У подальшому, Уханьов О.В., призначений окупаційною владою тимчасовим адміністратором АТ «ДПЗКУ «Білоколодязький елеватор», в період лютого-вересня 2022 року, надав вказівку працівникам підприємства заправляти паливом техніку, яка перебуває на балансі підприємства та надав її військовим РФ для ведення підривної діяльності проти України.

Таким чином, Уханьов О.В. підозрюється у передачі матеріальних ресурсів збройним формуванням держави-агресора, провадження господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

15 квітня 2024 року слідчий слідчого відділу Управління СБУ в Харківській області Залевський О.Г. звернувся до суду з клопотанням, погодженим з прокурором Харківської обласної прокуратури Варшамяном С.Г. про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000003438 від 24.11.2022 за підозрою Уханьова О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

02.02.2023 слідчим за погодженням з прокурором з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, Уханьову О.В. повідомлено про підозру у відповідності та у спосіб, передбачений чинним кримінальним процесуальним законодавством України, зокрема 02.02.2023 опубліковано повідомлення про підозру на веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр» №40 (7438) від 02.02.2023, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

06, 07 та 08 лютого 2023 року Уханьов О.В. в порядку, передбаченому ст. 135 КПК України, викликаний на 10 годину для проведення процесуальних дій – вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту як підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього. Однак, у зазначений час Уханьов О.В. та в подальшому жодного разу не з'явився, причин своєї неявки не повідомив.

Стороною обвинувачення дотримано вимогу розумної підозри, оскільки наявні на цей час докази у кримінальному провадженні свідчать про об'єктивний зв'язок підозрюваного Уханьова О.В. із вчиненням кримінального правопорушення, тобто виправдовують необхідність подальшого розслідування у цьому провадженні з метою дотримання імперативних завдань кримінального провадження, визначених ст. 2 КПК України.

Прокурор у судовому засіданні підтримав клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування.

Захисник підозрюваного Уханьова О.В. – адвокат Стрельников Д.В. у судовому засіданні залишив вирішення клопотання на розсуд суду.

Слідчий суддя, вислухавши думку учасників кримінального провадження та дослідивши надані сторонами докази, доходить висновку про наявність підстав для задоволення клопотання слідчого, виходячи з наступного.

Слідчим відділом Управління СБУ в Харківській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000003438 від 24.11.2022.

Відповідно до ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави, на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні, зокрема, щодо злочинів передбачених ст. 438 КК України стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Згідно з ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито

заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Водночас, положеннями ст. 297-5 КПК України передбачено, що повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Копії процесуальних документів, що підлягають врученню підозрюваному, надсилаються захиснику.

31 січня 2023 року у відповідності до ст. ст. 276-278 КПК України складено письмове повідомлення про підозру Уханьову О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, яке вручено останньому у спосіб, передбачений для вручення повідомлень.

Повідомлення про підозру відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України 02 лютого 2024 року опубліковано на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та 02 лютого 2024 року в газеті «Урядовий кур'єр», яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження. У такий же спосіб були опубліковані виклики підозрюваного на 06, 07 та 08 лютого 2023 року для вручення йому письмового повідомлення та для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22022220000003438 від 24.11.2022.

Однак, у вказані дати підозрюваний не з'явився, про причини неявки не повідомив.

Відповідно до ч. 1 ст. 278 КПК України у випадку неможливості вручення письмового повідомлення про підозру в день його складення воно здійснюється у спосіб, передбачений Кодексом для вручення повідомлень.

Згідно з ч. 3 ст. 111 КПК України повідомлення у кримінальному провадженні здійснюється у випадках, передбачених Кодексом, у порядку, передбаченому главою 11 Кодексу, зокрема ст. 135 КПК України.

Здійснити повідомлення про нову підозру шляхом безпосереднього вручення, надіслання поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення повідомлення по телефону або телеграмою не виявилось можливими у зв'язку з перебуванням Уханьова О.В. на території РФ, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, про що слідчим надані достатні докази.

Слідчим надані достатні відомості за результатами проведення оперативно-розшукових заходів на підтвердження тієї обставини, що підозрюваний перебуває на території РФ, тобто держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, про що також вбачається із обставин вчинення інкримінованих кримінальних правопорушень.

Враховуючи викладене, слідчий суддя погоджується, що є достатні підстави вважати, що Уханьов О.В. умисно переховується від органів слідства на території РФ, тобто держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Виходячи з наведеного, слідчий суддя вважає дотриманими при врученні Уханьову О.В. повідомлення про підозру від 31 січня 2024 року вимоги ст. ст. 276-278, 135 КПК України.

Виходячи з фактичних даних, що містяться у долучених до клопотання матеріалах кримінального провадження, слідчий суддя дійшов висновку про достатність зібраних доказів обвинувачення для початку спеціального розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Уханьова О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, зокрема: протоколи допитів свідків Локоший О.В., Репка С.Г., Шкрюган О.В., Христенко С.П., Милашич В.О., Сердюк Д.С., Сердюк К.В., Гаврюшенко В.М., Білаш І.В., Ротової

Ю.О., Кулик С.М., Мартинюк С.М., Ковальової Л.Я., Овчаренко С.М., Хижняк С.В.; інформація, отримана з ГВ ЗНД УСБУ в Харківській області на виконання доручення слідчого; протоколи огляду речей і документів від 03.12.2022.

З урахуванням наведеного, слідчий суддя дійшов до висновку про наявність правових підстав для задоволення клопотання органу досудового розслідування про здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 22022220000003438 від 24.11.2022.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 297-1 - 297-4 КПК України, слідчий суддя
ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого слідчого відділу Управління СБУ в Харківській області Залевського Олександра Геннадійовича у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000003438 від 24.11.2022, про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Уханьова Олександра Васильовича – задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 22022220000003438 від 24.11.2022 відносно Уханьова Олександра Васильовича, 06 лютого 1958 року народження, уродженця хутора Гріньова Н.Оскольського району Білгородської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Харківська область, Чугуївський район, м. Вовчанськ, вул. Якіра, 12, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України,.

У випадку затримання Уханьова Олександра Васильовича або добровільної його явки до органу досудового розслідування, подальше досудове розслідування щодо нього здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала підлягає негайному виконанню.

Ухвала оскарженню в апеляційному порядку не підлягає.

Слідчий суддя

Т.В. Бобко - Т.В. Бобко

Оригіналом згідно.

Оригінал зберігається в матеріалах справи №

Судове рішення *958/1955/23*
набрано законної сили 17.04.24р.

Судове рішення видано *17.04.2024р.*

Суддя:

Секретар:



Бобко Т.В.
Григорова М.Р.

Київський районний суд

м.Харкова

Бобко 17.04.2024 13:28:55

*2035*41668934*1*1*

ПОВІСТКА

про виклик

Кому: Уханьов Олександр Васильович, 06.02.1958 р.н.

(ім'я (найменування) особи, яка викликається)

Куди: Харківська область, Чугуївський район, м.Новчанськ, вул.Якіра, 12

(адреса особи, яка викликається)

У відповідності до ст. ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, Ви викликаєтесь до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Миросенська, 2

(найменування та адреса установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку)

на «10» год. «00» хв. «23» квітня 2024 року для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, в порядку ст. 290 КПК України

(процесуальна дія (дії) для участі в якій викликається особа)

у кримінальному провадженні №22022220000003438 від 24.11.2022

(найменування (номер) кримінального провадження, в якому здійснюється виклик)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвочасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Виклик здійснив:

**Слідчий СВ УСБУ
в Харківській області**

Олександр ЗАЛЕВСЬКИЙ

Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього на «__» год. «00» хв. «__» квітня 2024 року до слідчого відділу УСБУ в Харківській області отримав.

«__» _____ 202__ року

(підпис)

(прізвище та ініціали)

ПОВІСТКА

про виклик

Кому: Уханьов Олександр Васильович, 06.02.1958 р.н.

(ім'я (найменування) особи, яка викликається)

Куди: Харківська область, Чугуївський район, м.Вовчанськ, вул.Якіра, 12

(адреса особи, яка викликається)

У відповідності до ст. ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, Ви викликаєтесь до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Мироносицька, 2

(найменування та адреса установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку)

на «10» год. «00» хв. «25» квітня 2024 року для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, в порядку ст. 290 КПК України

(процесуальна дія (дії) для участі в якій викликається особа)

у кримінальному провадженні №22022220000003438 від 24.11.2022

(найменування (номер) кримінального провадження, в якому здійснюється виклик)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвочасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Виклик здійснив:

Слідчий СВ УСБУ

в Харківській області



Олександр ЗАЛЕВСЬКИЙ

Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього на «__» год. «00» хв. «__» квітня 2024 року до слідчого відділу УСБУ в Харківській області отримав.

«__» _____ 202_ року

(підпис)

(прізвище та ініціали)

ПОВІСТКА

про виклик

Кому: Уханьов Олександр Васильович, 06.02.1958 р.н.

(ім'я (найменування) особи, яка викликається)

Куди: Харківська область, Чугуївський район, м.Вовчанськ, вул.Якіра, 12

(адреса особи, яка викликається)

У відповідності до ст. ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, Ви викликаєтесь до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Митрофановська, 2

(найменування та адреса установи, до якої здійснюється виклик, номер телефону чи інших засобів зв'язку)

на «10» год. «00» хв. «24» квітня 2024 року для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також вручення клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, в порядку ст. 290 КПК України

(процесуальна дія (дії) для участі в якій викликається особа)

у кримінальному провадженні №22022220000003438 від 24.11.2022

(найменування (номер) кримінального провадження, в якому здійснюється виклик)

в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвочасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Виклик здійснив:

**Слідчий СВ УСБУ
в Харківській області**

Олександр ЗАЛЕВСЬКИЙ

Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, а також отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього на «__» год. «00» хв. «__» квітня 2024 року до слідчого відділу УСБУ в Харківській області отримав.

«__» _____ 202_ року

(підпис)

(прізвище та ініціали)