

КОПІЯ



Справа № 953/1744/24
н/п 1-кк/953/2755/24

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"24" квітня 2024 р. Київський районний суд м. Харкова у складі:

слідчого судді	-	Шаренко С.Л.,
за участю секретаря	-	Реуцькій Н.В.,
прокурора	-	Великодної К.,
захисників	-	адвокатів Назаренко Я.М., Дмітрієвої Л.М., Бессонова В.А.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Харкова клопотання старшого слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області майора поліції Горлова Романа Сергійовича, по кримінальному провадженню за №12022221100001182 від 04.11.2022 за підозрою:

Бабарикіна Ігоря Павловича, 13.10.1995 року народження, уродження смт. Ківшарівка, Куп'янського район, Харківської області, громадянина України, в силу ст. 89 КК України раніше не судимого, який зареєстрований та мешкає за адресою: Харківська область, Куп'янський район, смт. Ківшарівка, буд. 22, кв. 11,

у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України,

Суріна Віталія Олександровича, 28.03.1991 року народження, уродження м. Валуйки, Белгородської області, рф, громадянина України, раніше не судимого, який зареєстрований та мешкає за адресою: Харківська область, м. Куп'янськ, вул. 1 Травня, буд. 55, кв. 65,

у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України,

Черидника Максима Юрійовича, 08.08.1995 року народження, уродження смт. Ківшарівка, Куп'янського району, Харківської області, громадянина України, раніше не судимого, який зареєстрований та мешкає за адресою: Харківська область, Куп'янський район, смт. Ківшарівка, буд. 6, кв. 88,

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України,-

встановив:

16.04.2024 до суду надійшло клопотання старшого слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області майора поліції Горлова Романа Сергійовича, в якому слідчий просить надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №12022221100001182 від 04.11.2022 стосовно підозрюваних: Бабарикіна Ігоря Павловича 13.10.1995 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України; Суріна Віталія Олександровича 28.03.1991 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України; Черидника Максима

Київський районний суд
м. Харкова
*2035*41794613*1*1*

Юрійовича 08.08.1995 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

В обґрунтування клопотання слідчий зазначив, що слідчим управлінням ГУНП в Харківській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №12022221100001182 від 04.11.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Бабарикін І.П., який є громадянином України – місцевим мешканцем Куп'янського району Харківської області на початку липня 2022 року, маючи на меті добровільного зайняття посади «исполняющего обязанности помощника участкового инспектора полиции отдела участковых инспекторов полиции Управления внутренних дел Временной гражданской администрации Харьковской области» у незаконному правоохоронному органі - «Отдел участковых инспекторов полиции» надав до «УВД» складені особисто заяву, анкету, автобіографію, пояснення, свою фотокартку, а також копії: паспорту громадянина України, паспорту виїзду за кордон, документу про присвоєння ідентифікаційного номеру, військового квитка, документів про освіту. На підставі наданих Бабарикіним І.П. вказаних документів, 05.07.2022 «приказом Начальника УВД ВГА Харьковской области Е.А.Лисняк № 1-ЛС», Бабарикіна І.П. призначено на посаду «исполняющего обязанности помощника участкового инспектора полиции отдела участковых инспекторов полиции Управления внутренних дел Временной гражданской администрации Харьковской области», в зв'язку чим останній добровільно набув повноважень представника незаконного правоохоронного органу створеного окупаційною адміністрацією держави-агресора на тимчасово окупованій території Харківської області.

Сурін В.О., який є громадянином України – місцевим мешканцем Куп'янського району Харківської області на початку липня 2022 року, маючи на меті добровільного зайняття посади «заместителя начальника отдела уголовного розыска Управления внутренних дел Временной гражданской администрации Харьковской области» у незаконному правоохоронному органі - «Отдел уголовного розыска» надав до «УВД» складені особисто заяву, анкету, автобіографію, пояснення, свою фотокартку, а також копії: паспорту громадянина України, паспорту виїзду за кордон, документу про присвоєння ідентифікаційного номеру, військового квитка, документів про освіту.

На підставі наданих Суріним В.О. вказаних документів, 05.07.2022 «приказом Начальника УВД ВГА Харьковской области Е.А.Лисняк № 1-ЛС», Суріна В.О. призначено на посаду «заместителя начальника отдела уголовного розыска Управления внутренних дел Временной гражданской администрации Харьковской области», в зв'язку чим останній добровільно набув повноважень представника незаконного правоохоронного органу створеного окупаційною адміністрацією держави-агресора на тимчасово окупованій території Харківської області.

Крім того, досудовим розслідуванням встановлено, що Черидник М.Ю., який є громадянином України – місцевим мешканцем Куп'янського району Харківської області, 15 серпня 2022 року за попередньою змовою з Суріним В.О., Бабарикіним І.П. та іншими невстановленими в ході досудового розслідування особами, з числа військовослужбовців рф, силових структур, органів окупаційної влади рф, застосовували до неповнолітнього Козаченка А.А. психологічне та фізичне насилля, що виражалось у змушуванні присідати, віджиматись від підлоги, надяганні протигазу на голову з перекриванням дихальних шляхів, нанесенні ударів кулаками рук в область грудної клітини, заламуванні рук під час переміщення до камери, проведенні допиту з метою змусити надавати відомості про проукраїнських осіб, себе, мисливців, учасників ООС. Під час нелегального

ув'язнення, неповнолітній Козаченко А.А. не мав змоги вільно залишити вищевказану територію, хоча бажав цього. Він був обмежуваний в наданні їжі, води та протиправно утримувався в камері ІТТ Куп'янського РВП за вищевказаних умов, що є грубим порушенням пункту «а» статті 3 Конвенції в частині заборони жорстокого поводження з особою.

17.02.2024 у відповідності до ст. ст. 276-278 КПК України складено письмове повідомлення про підозру Бабарикіну І.П., Суріну В.О. у вчиненні кримінальних правопорушень – злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, Чериднику М.Ю. у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Однак, перебування підозрюваних Бабарикіна І.П., Суріна В.О., Черидника М.Ю. на території непідконтрольній Україні позбавило орган досудового розслідування можливості вручити їм письмове повідомлення про підозру від 17.02.2024 у день його складання, у зв'язку з чим, зазначене повідомлення про підозру та повістки про виклики (на 20.02.2024, 21.02.2024, 22.02.2024) відповідно до вимог ч.1 ст. 278, ст. ст. 111, 135 КПК України направлено у спосіб, передбачений для вручення повідомлень, а саме опублікування 17.02.2024 на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора та офіційному сайті видання Кабінету Міністрів України, тобто засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження газети «Урядовий кур'єр» №36 (7696) від 17.02.2024, для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №12022221100001182, вручення письмового повідомлення про підозру, допиту в якості підозрюваних, тощо.

На виклики слідчого підозрювані Бабарикін І.П., Сурін В.О., Черидник М.Ю. до органу досудового розслідування не з'явилися.

У зв'язку з неявкою за викликом слідчого та ухиленням від слідства, підозрюваних Бабарикіна І.П., Суріна В.О., Черидника М.Ю. 23.02.2024 оголошено у міжнародний розшук, для здійснення якого внесено Червоне оповіщення до обліків МОКП - Інтерполу.

Слідчий зазначив, що вказані обставини унеможливають завершення досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні без проведення спеціального досудового розслідування, оскільки підозрювані Бабарикін І.П., Сурін В.О., Черидник М.Ю. перебувають на території, яка на цей час, непідконтрольна Україні, чи на території держави агресора та переховується там від органів досудового розслідування, тому з метою досягнення завдання кримінального провадження, дотримання належної правової процедури, необхідним вбачається отримати дозвіл слідчого судді на проведення спеціального досудового розслідування.

Прокурор у судовому засіданні підтримав клопотання.

Захисники проти задоволення клопотання заперечували, зазначаючи, що воно є необґрунтованим.

Слідчий суддя, вислухавши пояснення прокурора, захисників та дослідивши надані матеріали, встановив наступне.

Слідчим управлінням ГУНП в Харківській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні №12022221100001182 від 04.11.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Відповідно до ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави, на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні, зокрема, щодо злочинів передбачених ст.111, 111-1 КК

Київський районний суд

м.Харкова



України стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

17.02.2024 у відповідності до ст. ст. 276-278 КПК України складено письмове повідомлення про підозру Бабарикіну І.П., Суріну В.О. у вчиненні кримінальних правопорушень – злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, Чериднику М.Ю. у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Частиною 1 ст. 42 КПК України встановлено, що підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому ст. 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Статтею 278 КПК України передбачено порядок вручення письмового повідомлення про підозру - письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення - у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень (ч. 1 ст. 278 КПК України).

Частиною 1 ст. 111 КПК України передбачено, що повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Частиною 3 ст. 111 КПК України передбачено, що повідомлення у кримінальному провадженні здійснюється у випадках, передбачених цим Кодексом, у порядку, передбаченому главою 11 цього Кодексу, за винятком положень щодо змісту повідомлення та наслідків неприбуття особи.

Так, Глава 11 Розділу II КПК України містить ст. 135, якою передбачено порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні, а також ст.136, якою встановлено яким чином підтверджується отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом.

Відповідно до ч. 1 ст. 135 Глави 11 КПК України, особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою.

У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи (ч. 2 ст. 135 КПК України).

Відповідно до ч.8 ст.135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, територіях держави, визнаної Верховною Радою України державою -агресором, у випадку обґрунтованої неможливості їй такої повістки згідно частинами 1,2-4-7 цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним

чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Отже, з огляду на наведені положення закону, ст.278 КПК України покладає на слідчого/прокурора обов'язок вручити підозрюваному в кримінальному провадженні письмове повідомлення про підозру в день його складення слідчим прокурором, однак, якщо це неможливо зробити, повідомлення про підозру вручається у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень у кримінальному провадженні (ст. 111 КПК України), тобто, - у порядку здійснення виклику в кримінальному провадженні (ст. 135 КПК України) - в тому числі шляхом опублікування у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Слідчим суддею встановлено, що у зв'язку із неможливістю вручення особисто Бабарикіну І.П., Суріну В.О., Череднику М.Ю., повідомлення про підозру у день його складення, повісток про виклик на 20, 21, 22 лютого 2024 року до органу досудового розслідування, внаслідок не встановлення їх місцезнаходження на території України, а також перетину державного кордону та знаходження їх на території рф, стороною обвинувачення вжито заходів для вручення повідомлення про підозру, повісток про виклик Бабарикіну І.П., Суріну В.О., Череднику М.Ю. у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень згідно ч. 1 ст. 278 КПК України з урахуванням ст. 111 КПК України та ст. 135 КПК України, зокрема, шляхом оголошення повного тексту підозри на веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр» № 36 (7696) від 17.02.2024.

Враховуючи, що повідомлення про підозру, як процесуальний документ, складено та підписано з дотриманням норм кримінального процесуального законодавства і стороною обвинувачення вжито заходів для його вручення підозрюваним Бабарикіну І.П., Суріну В.О., Череднику М.Ю. у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень, що підтверджується доказами, наданими стороною обвинувачення та дослідженими слідчим суддею, стороною обвинувачення доведено, що Бабарикін І.П., Сурін В.О., Чередник М.Ю. набули статусу підозрюваного у кримінальному провадженні, відповідно до положень ч. 1 ст. 42 КПК України.

Під час розгляду клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний встановити, чи доводять надані сторонами кримінального провадження докази обставини, які свідчать про:

- наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення, тобто наявності обґрунтованої підозри у вчиненні кримінального правопорушення;

- що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Щодо наявності обґрунтованої підозри слідчий суддя зазначає наступне.

Відповідно до ч.5 ст.9 КПК України кримінальне процесуальне законодавство України застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (далі - ЄСПЛ), яка відповідно до ст. 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» є джерелом права.

Оскільки положення кримінального процесуального законодавства не розкривають

Київський районний суд

м.Харкова



*2035*41794613*1*1*

поняття «обґрунтованості підозри», в оцінці цього питання слідча суддя користується практикою ЄСПЛ.

У своїх рішеннях, зокрема, «Фокс, Кемпбел і Гартлі проти Сполученого Королівства», «Нечипорук та Йонкало проти України», Європейський суд з прав людини наголошує, що «обґрунтована підозра» передбачає наявність фактів або інформації, які б могли переконати об'єктивного спостерігача у тому, що відповідна особа могла вчинити злочин.

«Обґрунтована підозра» існує тоді, коли факти, якими обґрунтовується затримання, можна «розумно» вважати такими, що підпадають під опис одного з правопорушень, визначених у законі про кримінальну відповідальність. Тобто явно не може йтися про наявність «обґрунтованої підозри», якщо дії, у вчиненні яких підозрюється особа, не становлять кримінального правопорушення на момент учинення (рішення Європейського суду з прав людини у справі «Волох проти України»).

При цьому факти що підтверджують обґрунтовану підозру не повинні бути такого ж рівня, що й факти, на яких має ґрунтуватися обвинувальний вирок. Стандарт доказування «обґрунтована підозра» не передбачає, що уповноважені органи мають оперувати доказами, достатніми для пред'явлення обвинувачення чи ухвалення обвинувального вироку, що пов'язано з меншою мірою ймовірності, необхідною на ранніх етапах кримінального провадження для обмеження прав особи.

Уявлення про «обґрунтовану підозру» має ґрунтуватися поміж інших факторів, на двох ключових критеріях: суб'єктивному та об'єктивному.

Перший критерій означає, що підозра має бути добросовісною, тобто особа, яка виконала затримання та оголосила підозру, має щиро підозрювати особу у вчиненні кримінального правопорушення, другий - що об'єктивно існують дані про скоєне кримінальне правопорушення і причетність особи до вчинення правопорушення. Такими даними можуть бути дії самого підозрюваного, наявні документи, речові докази, показання очевидців тощо.

Крім цього, у рішенні ЄСПЛ у справі «Феррарі-Браво проти Італії» №9627/81 від 14 березня 1984 року суд зазначив, що «питання про те, що арешт або тримання під вартою до суду є виправданими тільки тоді, коли доведено факт вчинення та характер інкримінованих правопорушень, ставити не можна, оскільки це є завданням попереднього розслідування, сприяти якому має й тримання під вартою»; у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» №14310/88 від 23 жовтня 1994 року «факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як ті, що є необхідними для обґрунтування вироку) чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування».

З матеріалів доданих до клопотання вбачається, що Бабарикіну І.П. повідомлено про підозру за ч. 7 ст. 111-1 КК України, а саме у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території; ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, а саме у жорстокому поводженні з цивільним населенням та в інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинених за попередньою змовою групою осіб.

Суріну В.О. повідомлено про підозру за ч. 7 ст. 111-1 КК України, а саме у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, а також за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, а саме у жорстокому поводженні з цивільним населенням та в інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода

на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинених за попередньою змовою групою осіб.

Чериднику М.Ю. повідомлено про підозру за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, а саме у жорстокому поводженні з цивільним населенням та в інших порушеннях законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинених за попередньою змовою групою осіб.

Наявність обґрунтованої підозри Бабарикіну І.П., Суріну В.О. у вчиненні кримінальних правопорушень – злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, Чериднику М.Ю. у вчиненні кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами, а саме:

- протоколом допиту неповнолітнього потерпілого Козаченка А.А. від 05.06.2023;
- протоколом додаткового допиту неповнолітнього потерпілого Козаченка А.А. від 25.10.2023;
- протоколом допиту неповнолітнього потерпілого Козаченка А.А. від 28.11.2023;
- протоколом допиту свідка Семенової Ю.Д. від 05.06.2023;
- протоколом допиту свідка Козаченка Р.П. від 05.06.2023;
- протоколом допиту свідка Чичури О.О. від 24.11.2023;
- протоколом допиту свідка Кіптілого Д.А. від 06.12.2023;
- протоколом допиту свідка Куценка В.Б. від 08.12.2023;
- протоколом допиту свідка Бурячкова А.О. від 27.12.2023;
- протоколом проведеного впізнання з потерпілим Козаченко А.А. за фотознімками, де він впізнав особу Бабарикіна І.П. від 28.11.2023;
- матеріалами про зайняття Бабарикіним І.П. посади «исполняющего обязанности помощника участкового инспектора полиции отдела участковых инспекторов полиции Управления внутренних дел Временной гражданской администрации Харьковской области», а саме: копія документу «ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УПРАВЛЕНИИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»; копія документу «Список личного состава УВД ВГА Харьковской области»; копія документу «УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИКАЗ №1-лс от 05.07.2022, О назначении на должность» за підписом особи за посадою «Начальник УВД ВГА Харьковской области полковник полиции Е.А. Лисняк»; копія документу - «трудовой договор»; копія документу - «автобиография»;
- протоколом проведеного впізнання з потерпілим Козаченко А.А. за фотознімками, де він впізнав Суріна В.О. від 28.11.2023;
- матеріалами про зайняття Суріна В.О. посади «заместителя начальника отдела уголовного розыска Управления внутренних дел Временной гражданской администрации Харьковской области», а саме: копія документу «ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УПРАВЛЕНИИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»; копія документу «Список личного состава УВД ВГА Харьковской области»; копія документу «УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИКАЗ №1-лс от 05.07.2022, О назначении на должность» за підписом особи за посадою «Начальник УВД ВГА Харьковской области полковник полиции Е.А. Лисняк»; копія документу - «трудовой договор»; копія документу - «заявление о принятии на должность»;

- протоколом проведеного впізнання з потерпілим Козаченко А.А. за фотознімками, де він впізнав Черидника М.Ю. від 28.11.2023;
- даними оперативного підрозділу про причетність Бабарикіна І.П., Суріна В.О., Черидника М.Ю. до вчинення кримінальних правопорушень.
- даними оперативного підрозділу про переховування Бабарикіна І.П., Суріна В.О., Черидника М.Ю. від слідства та суду, на території рф.

На даний час, підозрювані переховуються від органів досудового розслідування та суду, постановами слідчого від 15.03.2024 оголошені у міжнародний розшук.

Згідно рапорту старшого оперуповноваженого 1-го відділу 7-го управління (з обслуговування Харківської області) ДСР НП України Гулієва Г. від 30.11.2023 вбачається, що відповідно до показів свідків: Єрмоленко О.М., Чичури О.О., Кіптілого Д.А. встановлено, що після звільнення м. Куп'янськ та ділянок Куп'янського району ЗСУ при обставинах в 10-х числах вересня 2022, то особи, які перейшли на співпрацю з військовими рф зокрема Сурін В., Черидник М., Бабарикін І.П. та інші, поспіхом тікали сумісно з військовими рф, формуваннями лнр/днр у бік рф, на непідконтрольну територію України.

Повідомлення про підозру та повістки про їх виклик у відповідності до ч. 8 ст. 135 КПК України опубліковані на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр», яка згідно розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.11.2021 № 1425-р «Про друкований засіб масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, в якому у 2024 році розміщуються повістки про виклик осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, та інші відомості» є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження в якому у 2024 році розміщуються повістки про виклик осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, та інші відомості.

Жодного разу у призначений час Бабарикін І.П., Сурін В.О., Черидник М.Ю. у зазначене місце та час не з'явилися, про неможливість та причини неприбуття не повідомили.

Відповідно до ч. 2 ст. 297-1 КПК України, спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, зокрема передбаченого ст. 438 КК України, стосовно підозрюваного, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Слідчим суддею встановлено, що підозрювані переховується від органів досудового розслідування та постановами слідчого оголошені у міжнародний розшук.

Винесення органом досудового розслідування постанови про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук на переконання слідчого судді є достатнім для підтвердження факту оголошення особи у міжнародний розшук в розумінні вимог ст. 281 КПК України та ч. 6 ст. 193 КПК України.

Враховуючи те, що підозрювані належним чином викликалися для повідомлення про підозру та проведення процесуальних дій, у спосіб передбачений законом, а саме через засоби інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на сайті Офісу Генерального прокурора, проте не з'явилися у призначений час та не повідомили про причини свого неприбуття, та перебувають у міжнародному обшук, слідчий суддя вважає за необхідне клопотання задовольнити.

Керуючись ст. ст. 8, 10, 206, 297-1 - 297-5, 309, 372, 395 КПК України, слідчий суддя, -
ухвалив :

Клопотання старшого слідчого відділу СУ ГУНП в Харківській області майора

поліції Горлова Романа Сергійовича задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №12022221100001182 від 04.11.2022 стосовно підозрюваних: Бабарикіна Ігоря Павловича 13.10.1995 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України; Суріна Віталія Олександровича 28.03.1991 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України; Черидника Максима Юрійовича 08.08.1995 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Ухвала може бути оскаржена безпосередньо до Харківського апеляційного суду протягом п'яти днів з дня її проголошення.

Ухвала підлягає негайному виконанню після її оголошення.

Слідчий суддя



(підпис)

С.Л. Шаренко.

Ухвала, постанова не набрала законної сили.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Помічник судді О.В. Коновалова

Засвідчено: 25 04 20 р.

м. Харків